

الحجة في نسب الكبكي وذبه عن نسب النبي

صلى الله
عليه
وسلم

جمع وإعداد وتأليف

سعود بن حمدي الجليجلي الكبكي الهذلي

رد على كتاب (التحقيق والبيان)
في معرفة أنساب الأشراف الحسينيين بوادي نعمان

(طبعة منقحة ومزودة)



إن الحمد لله ؛ نحمده ، ونستعينه ، ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله . ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ ^(١) ، ﴿ يَتَأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ۝ ﴾ ^(٢) ، ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۖ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾ ^(٣) .

أما بعد :

فهذا كتابٌ دفعته إليهِ دوافعُ الغيرةِ على نسبِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وكان لهذه الغيرةِ المندفعةِ خواطرٌ آثرتُ أن لا أضُمَّنها صفحاته ، ولا أسودَّ بها وريقاته .. فقد كانت نفسي تحدّثني بأمورٍ ؛ منها : أن أضع عنواناً له يبيّن خلجات فكري أكثر مما يبين عن محتواه . فمثلاً : من الأسماء التي كنتُ سأضعها عنواناً لهذا الكتاب : (الصواعقُ المحرقةُ لادّعاءاتِ الحسيني الملققة) و (الزلزالُ العنيفُ لتقويضِ ادّعاءاتِ مدعيِ النسبِ الشريف) و (الصارمُ المسلولُ على مدعيِ نسبِ الرسول) .

لكني أحجمتُ عن ذلك ؛ لا رغبةً ولا رهبةً ، وإنما هو حفاظٌ على وشائجِ الصلاتِ والقربى والرحمِ بين قبائلِ الكباكية ؛ إلا إنني وبعد استشارة واستشارة ارتأيت أن يكون عنوان الكتابِ على ما هو عليه .

(١) آل عمران : ١٠٢ .

(٢) النساء : ١ .

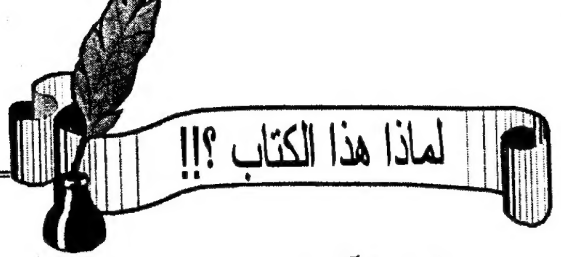
(٣) الأحزاب : ٧٠ .

والكتابُ بمجملِهِ دفاع عن نسب الرسول صلى الله عليه وسلم ، وتوضيحٌ لما أراد مؤلف (كتاب التحقيق والبيان) طمسَهُ من معالم تاريخ قبيلة (الكباكية) حين طعن في نسبها ، وقَدَح في حسبها ، وأنكر وجودها بالكلية ؛ وهذا ما يوغر صدور العلماء !
فما كان في هذا الكتاب من صوابٍ فمن الله تعالى ، وما كان فيه من خطأ فمن نفسي ومن الشيطان ، وأستغفر الله العظيم من ذلك ، ومن كلّ زلل .
أسأل الله العلي العظيم أن يجعل هذا الكتاب في موازيني يوم تُنصَّب الموازين ؛ إنه ولي ذلك والقادر عليه ... والحمد لله أولاً ، وآخراً .

المؤلف

سعود بن حمدي الكبيكي الهذلي

١٤٢٧/٦/٢٦هـ



(قبيلة آل حسن) من قبائل الكباكية ؛ التي مضى عليها دهرٌ طويل ؛ أكثر من خمسة قرون من الزمن في رحاب جبل ككب !! بما يعني : أكثر من ثلث المسافة الزمنية بين بعثة محمد صلى الله عليه وسلم ، وعصرنا الحاضر .

هذا التاريخ الطويل العريض من الأخوة ، والتراحم ، والترابط ، وشائج القربى والنسب بينهم وبين قبائل الكباكية ؛ يريد مؤلف كتاب (التحقيق والبيان) أن يحوِّها بجرّة قلم !!

ومما يعمّق الشعور بالحزن والأسى والمرارة ؛ أن مؤلف هذا الكتاب قد (انجرف) خلف خاله (محمد جابر) دون تعقُّلٍ أو رويّة ؛ بحكم علمه ، ومنصبه ، ومركزه ؛ ودون حسابٍ أو ترقُّبٍ للعواقب الوخيمة التي يمكن أن يجروها على أنفسهم ، وعلى قبيلتهم (آل حسن) بوجه خاص ، وعلى (الكباكية) بوجه عام .

كانت البداية قبل أربعين عاماً تقريباً ؛ حينما بدأت بوادر الإيذاء من (محمد جابر) فأخذ يخبط ، ويخلط بين أنساب القبائل ، حتى لم تسلم منه قبيلة (الكباكية) التي يتنسب هو وأجداده إليها !! إذ بدأ بالظعن فيها ؛ بل ونفى أن تكون هناك قبيلة اسمها (الكباكية) ..

تودّد إليه الحكماء ، وخاطبته العقلاء ، ولكنّه لم يرتدع عن غيّه . ولم يكتفِ بهذا ؛ بل راسلَ المجلات العلمية ، والأدبية ، والصحف ، والمراكز الثقافية . وانتهى أمره أخيراً إلى إصدار كتابٍ باسم ابن أخته القاضي (يوسف بن ردة) ؛ متدنّراً بجلابيه ؛ متخفياً تحت إهابه .

وقد احتوى الكتابُ على طعوناتٍ في صميم قلوب (قبائل الكباكية) ونُشر ما كان حبيس المجلات العلمية ، وأذاعه في المجالس .. من الزعم بأنّه ليس هناك قبيلة اسمها (الكباكية) وإنما هم خليط من : سبيع ، وقحطان ، وحرب ، ومطير وخزاعة وهو الأمر الذي فنّد مزاعمه كثيرٌ من المؤرخين المحققين ، والنسابة المدقّقين .

وبما أن الأمر قد تجاوز حدّه بقيامه هو وابن أخته بنشر هذا الكتاب ؛ فإنّ من حقّنا نحن (قبائل الكباكية) أن ندافع عن قبيلتنا .. فقد بلغ السيل الزبى ، والحزام الطّبّيين ، ولم يعد للصّبر فينا متّسع ؛ حيث لم ينفع معه النصّح ، ولا اللين ، ولا التّرفّق ، ولا المناشدة بالله ، ولا التوسّل بالرحم والقربى .. فقد ركب رأسه .. والسلام !!

ويا ليت الأمر وقف عند هذا الحدّ ؛ لقلنا : إنها وسوسات شيطان ، أو خدرفات أوحى بها إليه خياله !! فنردّ مزاعمه ، وندعو له بالشفاء !! لكنّ الأمر ازداد سوءاً حين وجد نفسه وقد وزّع (قبائل الكباكية) شذر مدّر بين قبائل العرب .. ففي أيّ قبيلة يضع (آل حسن) في هذه القبائل المتفرقة المتناثرة ؟! .. وحدثه نفسه بأمر سوء : أن ينسبها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم (وَتَحْسَبُونَهُ هَيِّنًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ)

وهنا أخطبُ أحبّابنا (قبيلة آل حسن) وأقول :

إنكم تعلمون علم اليقين ما بيننا جميعاً نحن (الكباكية) فأنتم منا ، ونحن منكم ، تربطنا أواصر المودة والقربى والرحم ؛ عشنا دهوراً طويلةً متجاورين ، متآلفين ، متأخين ، متراحمين .. ثم يأتي (محمد جابر) ليشقّ الصفوف ، ويزرع الأحقاد ، والبغضاء ، والتنافر .. بيننا وبينكم .. ولن يستطيع ؛ فنحن إخوة لكم ، وأنتم إخوة لنا ، لكم ما لنا ، وعليكم ما علينا .

لقد سلك هذا المدعو مسلكاً خطيراً ؛ وهو بهذا سيجني على نفسه وعليكم وعلينا : فإن أجهّد نفسه ليثبت أن قبائل (الكباكية) لا وجود لها ؛ فهذا سهم سيصيبكم أنتم كما أصاب غيركم . وإن ساورته الظنون فحاول أن يزعم انتسابه إلى بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فسوف يوردكم المهالك إن لم يثبت ذلك !!

فأنتم المعنيّون بالدرجة الأولى ؛ وهذا الكتاب - في الواقع - هو دفاعٌ عنكم .. تماماً كما هو دفاعٌ عن قبائل الكباكية . وخطابي في هذا الكتاب موجّه لشخصين منكم

وسأستلّ قبيلة (آل حسن) منهما كما أستلّ الشعرة من العجين .. وستظهر لكم
حقائق لم تكونوا تتوقعونها ..

كل أملي أن تقرأوا كتابي هذا بروية ، وعدل ، وإنصاف ؛ لتروا إلى أيّ هاوية
يريد أن يقذفنا فيها جميعاً .. نحن وأنتم !! فإن احتدنا معه في الخطاب ؛ فهذا أمر
لا يعينكم على الإطلاق .. وهو بنشره كتاب (التحقيق والبيان) على لسان ابن
أخته ، قد أفسح لنا المجال للرد عليه : (وَلَمَنْ أَنْتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ
مِنْ سَبِيلٍ) .. (رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ) .

١- عنوان الكتاب :

التحقيق والبيان في معرفة أنساب الأشراف الحسينيين بوادي نعمان .

٢- مؤلفه :

يوسف بن ردة آل عبد المحسن الحسيني .

٣- حجمه :

يتكون الكتاب من ٧٨ صفحة تقريبا .

٢- محتوياته :

أ - مقدمة : يبين فيها سبب التأليف ، وما يحويه الكتاب . وسلخ جزءاً من كتاب (كنز الأنساب) في الحديث عن علم الأنساب .

ب - الفصل الأول : ثلاث صفحات ونصف فقط عن عمود النسب وإثباته من خلال الكتاب الملقق المسمى (الدر السني للنسب الحسيني والحسيني) و (الوثيقة) المنسوبة للصالح . ثم الحديث عن وادي نعمان وقبيلته . في صفحة واحدة فقط . ثم (ذيل)^(١) هذا الفصل بآيات كريمة ، وأحاديث شريفة عن النسب ؛ دون عزو للمراجع .

هـ - الفصل الثالث : حديث عن وادي نعمان ، وما ورد فيه الأقوال والأشعار ؛ وأن هذيل سكنت هذا الوادي منذ قديم الزمان .

و - الفصل الثالث : عنوانه ب (حول الكباكية ، وتحقيق ذلك) . كله همز ولمز وقذف في قبيلة الكباكية الهذلية ، وطعن في أحسابها ، وطعن في أنسابها .

^(١) هكذا قال . والواجب علينا التأدب مع الآيات الكريمة ، والأحاديث الشريفة . وهى . لها الصدارة دائما ، لا الذيل !

ثالثاً : المستوى العلمي للكتاب :

إنّ لغة الكتاب ، وأسلوبه ، وتقسيماته ؛ تدلّ على ضحالة فكرية وثقافية ، وعلمية ؛ إضافةً إلى الأخطاء النحوية واللغوية والإملائية ، وما حُشي به من معلومات خاطئة ؛ لا ؛ بل إن الكتاب يكادُ أن يكون عبارةً عن مجرد (نقل) غير صحيح عن الكتب الأخرى ، وصوراً مُستنسخة من المجلات والمراسلات ، وورقة مكتوبة بخط اليد .. يزعم أنها عن ورقة ممزقة .

ومن المثير للاهتمام والغرابة في آن : أن المؤلف قد اختصر الحديث عن إثبات النسب في ثلاث صفحات ونصف فقط ؛ في حين صبّ جلّ اهتمامه على قبيلة الكباكة . وكأنّ النسب لا يستقيم دون الإطاحة برأسها . ولا أدري ما العلاقة التي تربط بين الأمرين : إثبات النسب ، والطعن في قبيلة الكباكة ؟؟؟!!

فَلَا تَكْتُبْ بِكَفِّكَ غَيْرَ شَيْءٍ * يَسُرُّكَ فِي الْقِيَامَةِ أَنْ تَرَاهُ



يبدو - والله أعلم - أن المؤلفَ وخالَه لم يُدرِكا بعدُ فداحةَ ما أقدما عليه ؛ فهما قد شقّا صفوف القبيلة ، وفرّقا بين أبنائها ؛ لا ، بل إنّ ما سيصيبُ أهلَهما وقبيلَتهما سيكون أكثرَ فداحةً إن هما لم يُثبِتَا صدقَ دعواهما الانتسابَ إلى بيت النبوة !!

كما إنّ الزعمَ بأنّ قبيلة (الكباكية) خليطٌ من قبائل شتى : ضَرْبٌ في صميمِ النسيجِ الاجتماعي لهذه القبيلة العريقة .. وافتئاتٌ على نسبها الأصيل .. الذي تشهدُ له كتب التاريخ والأنساب في قديم الدهر وحديثه ..

وإن نشرَ تلك الافتراءات في الصحف والمجلات ، ومخاطبة المؤسسات الثقافية والعلمية بهذا الصدد ؛ جنايةٌ على قبيلتي وعشيرتي ؛ وهذا ما أرغمني إرغاماً على تنفيذ تلك الدعاوى الزائفة ، والمقولات التي ليس لها سند من واقع ، أو تاريخ ، أو معرفة بأصول العرب !!

وما داما قد حاولا نشرَ كتابهما على نطاق واسع ؛ فليس أمامي إلا أن أردّ .. فهما لم يحتفظا بأفكارهما لنفسهما ؛ وإنما جاهراً بها .. وما دام قد جاهراً ؛ فمن حقنا أن نجاهر !!

وسوفَ أفصّل الردّ على كتاب (التحقيق والبيان) تفصيلاً يروي الغليل ، ويشفي العليل ؛ مقسّماً هذا الكتابَ إلى بابين ، وستّة فصول :

الباب الأول : تفنيد مزاعمه حول قبيلة (الكباكية) ؛ وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول : ما نُشرَ في المجلات والصحف (مجلة العرب مثلاً) والردود عليه

الفصل الثاني : بعض ما احتوه كتابه من مغالطات ، والردود عليها .

الفصل الثالث : بُدّة تعريفية بهذيل وقبيلة (الكباكية) الهذلية .

الباب الثاني : دعوى الانتساب إلى البيت النبوي الشريف ؛ وفيه ثلاثة فصول
أيضاً :

الفصل الأول : خطورة دعوى الانتساب .

الفصل الثاني : مستندات الدعوى ، وتفنيدها .

الفصل الثالث : أدلة أخرى .

هذا من الناحية العلمية التاريخية الموثقة ..

أما الناحية التوضيحية ؛ فسيُضمّن الكتاب جزءاً مستقلاً بها ؛ وستكون الصور والوثائق
شاهداً على صدق الدعوى ، أو زيفها ..

(قُلِ اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ عَلِيمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِي مَا
كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ)

سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسْأَلُونَ

قال الله تبارك وتعالى : (وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ) .

وقال عز وجل : إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ
عَذَابًا مُهِينًا ﴿٥٧﴾ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَا أَكْتَسَبُوا فَقَدْ
أَحْتَمَلُوا بُهْتَنًا وَإِثْمًا مُبِينًا

وقال سبحانه وتعالى : وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ (

وقال تعالى : (فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا
يَتَسَاءَلُونَ)

وقال تعالى : (وَأَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْآزِفَةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَنَاجِرِ كَظِيمِينَ مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ
حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ ﴿٥٨﴾ يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ ﴿٥٩﴾ وَاللَّهُ يَقْضِي بِالْحَقِّ
وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَقْضُونَ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ) .

وقال صلى الله عليه وسلم :

(لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُ مَنْ رَغِبَ عَنْ أَبِيهِ فَقَدْ كَفَرَ) ^(١) . وقال عليه الصلاة والسلام :
(ملعون ملعون من ادعى إلى غير أبيه ، ملعون ملعون من انتفى إلى غير مواليه) ^(٢) .

^(١) صحيح ابن حبان ، ٣٢٨/٤ .

^(٢) الأحاديث المختارة ، ١٩٠/٦ .

وقال عليه الصلاة والسلام :

(تُتَّانِ فِي النَّاسِ هُمَا يَهُمُ كُفْرُ الطَّعْنِ فِي النَّسَبِ وَالنِّيَاحَةُ عَلَى الْمَيِّتِ)^(١)

وقال صلى الله عليه وسلم :

(مَنْ ادْعَى نَسَبًا لَا يُعْرَفُ كَفَرَ بِاللَّهِ ، وَانْتِفَاءً مِنْ نَسَبٍ وَإِنْ دَقَّ كُفْرٌ بِاللَّهِ)^(٢) .

وقال صلى الله عليه وسلم :

(كُلُّ نَسَبٍ وَسَبَبٍ يَنْقَطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا مَا كَانَ مِنْ سَبِيٍّ وَنَسَبِي)^(٣) .

^(١) صحيح مسلم ، ٨٢/١ .

^(٢) المعجم الأوسط ، ٢٦٠ / ٨ .

^(٣) المستدرک علی الصحیحین ، ١٥٣/٣ . ولا يتسع المجال هنا لذكر بعض الآيات والأحاديث المحذرة من إيذاء الله ورسوله والمؤمنين ؛ سواء في أعراضهم ، أو نسبهم ، أو غير ذلك . ويكفيك من القلادة ما أحاط بالعنق . نسأل الله العافية !!

ربك الأول

تفنيد المزاعم حول قبيلة الكباكية

وفيه ثلاثة فصول :

- الفصل الأول : ما نُشِرَ في الصحف والمجلات (مجلة العرب مثالا) والردود .
- الفصل الثاني : ما نُشِرَ في كتاب (التحقيق والبيان) والردود .
- الفصل الثالث : نبذة تعريفية موجزة بهذيل ، وقبيلة الكباكية الهذلية .

الفصل الأول : بعض ما نُشِرَ في مجلة (العرب)

لَمْ يُرِدْ محمد جابر أن يظلَّ علمه حبيسَ صدره ، فأقبلَ بِهِمَّةٍ منقطعة النظر على نشر ذلك العلم ؛ سندهُ في ذلك (سائق سيارة عمومي) ، وقال (فلان) - كما قال هو في مجلة العرب - . ولعلَّ مشاغله في الإدارة المدرسية لطلاب المرحلة الابتدائية قد صرفته عن قراءة الكتب والمراجع ؛ فآثر أن يستقي كنوز المعلومات من أفواه العامة ، وهو سيقوم بدوره بنشرها في المجلات (العلمية المتخصصة) . وسوف يسند تلك (الآراء) والظنون إلى نفسه ، وسيجعل منها مرجعاً للباحثين ، وسيخطئُ كلَّ من يخالفه ؛ وكفى برأيه وظنه واعتقاده حَكماً حازماً .. وقديماً قال الشاعر :

يا باري القوس برياً لست تُحسِنه * لا تظلم القوسَ أعطِ القوسَ باريها

وكان الباقلاني^(١) - رحمه الله - يعنيه بقوله في دخول الرجل فيما ليس فيه :

(ومثالُ ذلك ؛ أن تقولَ : أنا كتبتُ في معنى فلان ، وأنا شَفِعتُ في بابهِ ؛ تريدُ أن تدَّعيَ الانفرادَ بذلك والاستبدادَ به ، وتُزيلَ الاشتباهَ فيه ، وتردَّ على من زعمَ أنَّ ذلك كان من غيرك أو أنَّ غيرك قد كَتَبَ فيه كما كتبتُ) .

ومن أمثال العرب في هذا الباب : (تَجَشَّأَ لِقْمَانُ من غيرِ شَبَع)^(٢) .

ما علينا .. سأعرض هنا بعض (المناوشات) التي جرت بينه وبين كلِّ من : الأستاذين الباحثين / محمد بن علي الحثيرشي ، وراشد بن حمدان الأحيوي المسعودي . وسأذكرُ ما قاله محمد جابر ، وأتبعُه برد الباحثين أو أحدهما ، ثم أذكر بعد ذلك تعليقاً مناسباً :

(١) انظر : الإعجاز ، للباقلاني ، ١١٠/١ .

(٢) انظر : مجمع الأمثال ، للميداني ، ١٢٥/١ .

أولاً : النقاش حول قبيلة هذيل وفروعها :

- قال محمد جابر^(١) : (زُليفة، وهم يسكنون الشريف، وزُليفة بن صاهلة بن كاهل بن تميم) .
- فردّ عليه الأحيوي قائلاً : (إن في هذا من الخلط ما فيه، فليس في أبناء صاهلة من يُدعى زُليفة . وليته ذكر مرجعه حول هذا النسب . ثم إن سياقه هذا النسب بهذا التسلسل فيه خلل، فمن المعروف عند علماء النسب أن صاهلة هو ابن كاهل بن الحارث بن تميم، فأين ذهب الكاتب الكريم، بالحارث وهو والد صاهلة وابن تميم، وهو حلقة الوصل بين صاهلة وبين تميم ؟!!!!

أما عن نسب زُليفة فهو كما يلي :

بنو زُليفة بطن من هذيل، وهم بنو زُليفة بن صُبح بن كاهل بن الحارث بن تميم بن سعد بن هذيل)

قلت :

غفر الله لك أيها الأحيوي : ليس باستطاعة محمد جابر أن (يخترع) في تسلسل النسب شخصاً يُدعى (زُليفة) بل باستطاعته أن (يخترع) نسباً غير موجودٍ على الإطلاق . يبدو أنك لا تقدّر مواهبه وإمكاناته في هذا المجال . ألا ترى أنه كما أقحم شخصاً في تسلسل النسب أسقط مكانه شخصاً آخر ؛ لكي تستقيم المعادلة !!

ويبدو أنه قد (استلف) الحارث للوثيقة التي زعم أن ابنه (عمراً) باع أرضه بملاطم لجده (الباش جاويش) !!

أما طلبك منه (مرجعاً) ؛ فما أظن أنه يستطيع أن يأتيك بمرجع .

^(١) انظر في هذه الفقرة : مجلة العرب ، ج ٤/٣ س ٢٣ - رمضان / شوال ١٤٠٨ هـ - آيار / حزيران (مايو / يونيو)

- قال محمد جابر : (السهمية ويسكنون بشعب مذفار ، في جبل كبكب ، وأصلهم من ذرية معاوية بن تميم بن سعد بن هذيل بن مدركة) .
- فردّ عليه الأحيوي : (بل هم من ذرية سَهْم بن مُعاوية ، وكان الأولى به أن يشير إلى ذلك فقوله من ذرية معاوية بن تميم ، يبقى عاماً لأن ذرية معاوية بن تميم تضمُّ بطوناً عديدة) .

قلت :

يشير محمد جابر - على استحياء - إلى أن جبل كبكب موطنٌ من مواطن هُذيل . أما القفز في سلسلة النسب ؛ فتلك رياضة طالما ارتاضها . حتى أتقنها أيما إتقان !! ولكن تصحيحاً للمعلومة نقول : إن السهمية هم فخذ من أفخاذ قبيلة آل فضل من الكباكية ، ويرجعون في نسبهم إلى جدّهم القريب (سهيم بن حَسّين) . ويقال للفرد منهم : السُّهيمي ، وليس السهمي .

السبعان :

- قال محمد جابر : إنّ (السبعان ... أصلهم من خزاعة دخلوا في هذيل) .. وذكر قصة حاطم بن جابر الخزاعي مع أبي جندب ، وكيف أن أبا جندب أخذ بثأر جاره الخزاعي . وبعدما أخذ بثأر جاره الخزاعي (ومن ذلك الوقت دخل بنوكعب في هذيل ومنهم السبعان والكعوب الذين يقطنون بعرفة) .
- قال الأحيوي : (الغريبُ أن الحسيني لم ينسب السبعان هؤلاء فيما ذكره للأستاذ عاتق ابن غيث البلادي ، حيث أنه نسب كل فرع من فروع الكباكية لأصل ، إلا السبعان فإنه لم ينسبهم - انظر «معجم قبائل الحجاز» (ط ٢ ص ٤٣٨) ، ثم نراه ينسبهم لبني كعب من خزاعة اعتماداً على قصة

وفات الحسني:

- ١ - أن جار أبي جندب رجل واحد ، وامراته من بني كعب من خزاعة ، ولم تذكر لنا الروايات دخول آخرين غير حاطم وزوجه من بني كعب من خزاعة في هذيل.
- ٢ - كون هذا الجار من بني كعب من خزاعة ، وأنه كان جاراً لهذيل لا يعني أن الكعوب الذين في هذيل هم من قوم حاطم ، لا سيما وأنه ليس ثمة من مرجع أو مصدر واحد يذكر لنا دخول بني كعب في هذيل بعد الأخذ بثأر الكعبي من بني لحيان.
- ٣ - أن في هذيل عدة بطون تدعى ببني كعب لا بد أن يكون لها أعقاب في هذيل، ومن هذه البطون:

- بنو كعب بن الحارث بن كبير بن هند بن طابخة بن لحيان من هذيل.
- وبنو كعب بن صبح بن كاهل بن الحارث بن تميم بن سعد بن هذيل.
- وبنو كعب بن طابخة بن لحيان بن هذيل (.....) .

قلت:

شاوَرَ محمد جابر نفسه : أين يضع السبعان؟ لذلك لم ينسبهم للبلادي ، فلما استقرّ رأيه على وضعهم في خزاعة ..فَعَلَ . وليس بحاجة إلى روايات ولا إلى مراجع ؛ فرائيه هو الحاسم القاطع في مسألة النسب !! ومن حقّه أن ينسبهم إلى (سبيع) أيضاً ؛ بناءً على قاعدته الخاصة : اتباع التشابه من الأسماء . وتصحيحاً للمعلومة ؛ فالسبعان فخذ من قبيلة الحوازمة من الكباكة .

آل جابر :

- قال محمد جابر : (آل جابر : وهم من بني قِرْدٍ ؛ وهو عمرو بن معاوية بن

(١) للأستاذ / مسفر بن معروف العميري الهذلي كتاب في الرد على محمد جابر ، وعنوانه : (الدليل والرهان في نسب بني كعب الهذليين بوادي رهجان) . انظر صورة الكتاب ومقدمته في قسم الوثائق من كتابنا هذا .

• فردّ عليه الأحيوي :

(١ - خلط في تسلسل النسب ؛ حيث أسقط هذيل فجعل سعد هو سعد ابن مدركة مع أنه ابن هذيل بن مدركة .

٢ - تجاهل بروايته هذه ما ذكره بعض العلماء حول سبب تسمية قرد بهذا الاسم ؛ كما في «مجمع الأمثال» للميداني) .

قلت :

أما الخلط وإسقاط رأس قبيلة من النسب فذلك أمرٌ غيرُ ذي بالٍ عنده !! وأما دعواه أن جدّهم عمرو قتل قرداً ؛ فتلك روايةٌ تاريخيةٌ لا تُبنى عليها أحكام ؛ مثل : والعرب يعيرون ذلك !! وكأنه ينتقص من القبيلة .. فأَيُّ عربٍ يعني !!! وقد سمّوا أبناءهم أسماءً أخرى من هذا القبيل ؛ مثل : حنش ، ثعلب ، ضبع ، حمار ، كلب ، ثور ؛ ذئب ، ... الخ .. تلك عادةٌ اعتادها العرب ، ومن قال : إنهم يعيرون ذلك ؛ فهو لا يعرف العرب في جاهليتهم !!

وهذه قصة من باب الطرافة والدعابة .. جمعتُ بعضاً من أسماء الحيوانات : قرداً وذئباً ، وثوراً .. والمُطَرَّبُ فيها أن أحد أطرافها من بني قرد :

(أقبل أبو خراش وأخوه عروة وصهيب القردي في بضعة عشر رجلاً من بني قرد يطلبون الصيد ، فبينا هم بالجمعة من نخلة لم يرُعْهُمْ إلا قومٌ قريب من عدتهم ، فظنهم القرديون قوماً من بني ذؤيبة أحد بني سعد بن بكر بن هوازن أو من بني حبيب أحد بني نصر ، فعدا الهذليون إليهم يطلبونهم وطمعوا فيهم ؛ حتى خالطوهم وأسروهم جميعاً ، وإذا هم قوم من بني ليث بن بكر ، فيهم ابنا شعوب أسرهما صهيب القردي ، فهم بقتلهما ، وعرفهم أبو خراش فاستنقذهم جميعاً من أصحابه وأطلقهم ، فقال أبو خراش في ذلك يمن على ابني شعوب أحد بني شجع بن عامر بن ليث فعله بهما :

عدونا عدوة لا شك فيها * وخلصناهم ذؤيبة أو حبيبا

فنفري الثائرين بهم وقلنا * شفاء النفس أن بعثوا الحروباً
 منعنا من عدي بني حنيف * أصحاب مضرس وابني شعوبا
 فأنشوا يا بني شجع علينا * وحق ابني شعوب أن يثيبا
 وسائل سبرة الشجعي عنا * غداة نخالهم نجوا جنيا
 بأن السابق القردي ألقى * عليه الثوب إذ ولّى ديبا
 ولولا ذاك أرهقه صهيب * حسام الحد مطروراً خشيا ^(١)

فاتضح فساد القول بأن العرب كانوا يعيرون ذلك في جاهليتهم .. وأن ذلك كلام
 لا يقوله إلا من لم يعرف العرب !!
آل مناع ^(٢) :

• قال محمد جابر : (آل مناع : وهم من ذرية منيعة بن كاهل بن سعد بن
 هذيل) .

• فردّ الباحث الأحيوي :

١ - ليس في ذرية كاهل - فيما نعلم - من يسمى منيعة .

٢ - ليس في أبناء سعد من يسمى كاهل .

٣ - أن كاهلاً هو ابن الحارث بن تميم بن سعد .

٤ - أن منعة - وليس منيعة - هو منعة بن سعد بن هذيل، وليس بين
 منعة وسعد جدّ يدعى كاهل، ونصّ الحسني حرّف منعة إلى منيعة،
 وجعله ابناً لكاهل وجعل الأخير ابناً لسعد، وقد وهم عندما أدخل
 كاهلاً بين منعة وبين سعد بن هذيل، والصحيح ما ذكرناه، ونشير

^(١) الأغاني ، ٣٩٦ / ٥ .

^(٢) آل مناع : فرع من فروع الكياكة .

إلى أنه زعم - وهو يناقض نفسه بنفسه - للاستاد البلاذري حول آل
مناع - أن (أصلهم من تميم) انظر «معجم قبائل الحجاز» ط ٢
ص (٤٣٨) .

قلت :

هناك أمرٌ ما بينه وبين (الحارث) ألا يكفي ذكره لهذا الاسم في الوثيقة !! لذلك
أسقطه هنا أيضاً كما أسقطه من قبل . أما الخلط في تسلسل النسب ، وإدخال فيه ما
ليس منه ، وإخراج منه ما هو منه ، ونسبة قوم إلى غير أهلهم ؛ فتلك مزيّة ينفرد بها
محمد جابر ، لا يزاحمها فيها أحد !! ولذلك سنرى تمسكه بهذه المزيّة في الفقرة التالية .

آل مناع مرة أخرى :

قال محمد جابر - في موضع آخر - (آل مناع : وتنتمي إلى منيعة بن كاهل بن
الحارث بن تميم بن سعد بن هذيل بن مدركة)
قال الأحيوي : (نؤكد أنه منعة بن سعد بن هذيل ، فلماذا الإصرار على إدخال
كاهل - وليس كاهلة كما زعم - ابن الحارث ابن تميم بين منعة وسعد ، فالمعروف
لدى علماء النسب أن منعة هو منعة بن سعد بن هذيل) .

قلت : لا تعليق !!!!!

آل جابر مرة ثانية :

- قال محمد جابر : (عشيرة آل جابر أرى أنهم من بقايا هذيل من ذرية عمرو
بن الحارث بن تميم بن سعد بن مدركة بن إلياس بن مضر)
- قال الأحيوي : (لاحظ أنه أسقط هذيلاً وجعل سعداً ابناً لمدركة، وهذا ما
لم يقله أحد من السابقين أو اللاحقين . وقد سبق له أن زعم هذا الزعم من
قبل في مجلة «العرب» . (س ١٦ ص ٦٦) . كما أنه أخبر الأستاذ عاتق بن

غيث البلادي عن آل جابر ما يلي : (آل جابر يقال لهم القردة وأصلهم
من بني قرد الهذليين) (س ١٦ ص ٦٦) أن (آل جابر وهم من بني قرد) .
فلماذا هذا التناقض (!!!)

قلت :

لا تلتفت مرةً أخرى إلى الإسقاط من تسلسل النسب . فتلك هوية محمد جابر
وبخاصة إذا تعلّق الأمر بـ (هذيل) وفروعها . ولا يهمه السابقون ولا اللاحقون !!
أما التناقض في نسبة آل جابر من مجلس إلى مجلس ؛ فلعلّك لم تسمع بالمثل العربي
الشائع : (لكلّ مقام مقال !!!) .

وأخشى إن استرسلتُ في ذكر جوانب تلك (المناوشات) بين الباحث الأستاذ
(راشد بن حمدان الأحيوي) وبين محمد جابر ؛ على صفحات مجلة محترمة متخصصة
؛ لطال الحديث عنها بما لا يتسع له المجال هنا ؛ لكنني سأتوقّف هنا عند (لغة)
الأحيوي العلمية المؤدبة ؛ وبين لهجة محمد جابر المتعالية المتغطّسة ؛ على الرغم من
وضوح الحقّ له وضوح الشمس في رابعة النهار ؛ ولكنه الكِبَرُ عن الحقّ ، وغمطُ
الناس .. انظروا إلى المحاورّة التالية بينهما :

- محمد جابر : (ولقد رأيت من الأخ راشد التماذي في اتهامي بالخلط
والتشويه وأنا لم أعمد إلى ذلك وهذا شيء خارج عن إرادتي بل ورد عن
طريق الخطأ المطبعي)
- راشد الأحيوي : (إنّي لم أتهم الأخ الحسني بالخلط والتّشويه، إنّما قلت: إنّ
في مقالاته (بعض الهنات وشيئاً من الخلط والتّشويه كان لا بُدّ من التنبيه
عليه) ..

قلت :

هكذا هو تواضع الباحثين المحققين ؛ فعلى الرغم من أن محمد جابر يخلط في
الأنساب عن جهل منه إلا أن أسلوبه معه كان في غاية الأدب ؛ بينما نرى محمد جابر

يتهمه بـ (التمادي) في اتهامه . وكأنه يقول له : دعني أخلط كما أشاء ، وأخبط في الأنساب دون أن تعترض !!

أما إذا كانت السقطة شنيعة ، واتسع الخرق على الراقع : حينها :

- يتعلّل محمد جابر بالأخطاء المطبعية ..
- فيرد عليه الأحيوي بقوله : (أما عن تبرير الخطأ ونسبته للمطبعة فلإني أُسَلِّمُ له بذلك لو وقع هذا مرة أو مرتين ، ولكن إن كان ذلك في أكثر من مقال ، فلا أظن أن إدارة المجلة تضع ذلك في مقالاته وحده دون غيره !!)
...ثم أخذ يعدّد بعضاً من (أخطائه) المتكاثرة ...!!

وأقول :

في الواقع ؛ ليست هناك أخطاء مطبعية .. وإنما المسألة برمتها أن محمد جابر أدخل نفسه في فنّ لا يُحسِنُهُ ، وعلم لا يتقَنُهُ ؛ وقديما قال الحكماء : (من دخل فيما لا يُحسِنُهُ أتى بالعجائب !!!) .

فَدَعْ عَنْكَ الْكِتَابَةَ لَسْتَ مِنْهَا * وَلَوْ سَوَّدَتْ وَجْهَكَ بِالْمِدَادِ

هذا ما كان من شأن محمد جابر في الخلط بين أنساب قبيلة هذيل وفروعها .. !!
وردود الباحث (راشد بن حمدان الأحيوي) عليه ..

ثانياً : قبيلة الكباكية :

أما قبيلة (الكباكية) فقد كان له منها موقف غاية في الحِدَّة - سيأتي الحديث عنها بالتفصيل في الفصل التالي - ؛ وسأضربُ لذلك بمثالين فقط من (المحاورة)^(١) بينه وبين الأستاذ الباحث / محمد بن علي الحثيرشي ، ومثالاً آخر مع الأستاذ الباحث : راشد بن حمدان الأحيوي :

(١) انظر مثلاً : مجلة العرب ، ج ١ و ٢ س: ٢١ رجب/ شعبان ١٤٠٦هـ - آذار / نيسان (مارس / أبريل) ١٩٨٦م

• قال محمد جابر متقداً الأستاذ محمد الحثيرشي : (اطلعت على ما نشر في مجلة «العرب» — س ١٨ ص ٢٧٠ - بقلم الأخ محمد بن علي الحثيرشي تعليقاً على ما كتبه ونشرته «العرب» — س ١٦ ص ٦٤ - إذ يرى الأخ محمد أن هناك قبيلة من هذيل تسمى (الكباكية) ... ولكنني أوضح هنا مرة أخرى أن جبل كبكب الذي يسمى بهذا الاسم لا يزال معروفاً يقع شمال غرب وادي نعمان وشرق وادي المَعْمَسِ وجنوب وادي عُرْكة ، ويرتفع هذا الجبل عن سطح البحر بنحو ٢٥٠٠ متر تقريباً وينبت فيه شجر (العُثم) الزيتون^(١) والعرعر والشَّثَّ والطُّبَّاق، والضَّرَم.. وتسكنه عشائر تنسب إلى قحطان وعدنان متحالفة منذ مئات السنين)

• فردّ عليه الحثيرشي : (أقول، وبالله التوفيق: إن قبيلة الكباكية كانت تُعرف بهذا الاسم قبل هذه التواريخ التي ذكرها . وأقدمها تاريخ شراء جده البلاد المسماة ملاطم عام ٩٥٧ هـ، فقد ذكر عبدالقادر الجزيري صاحب كتاب «الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحج وطريق مكة المعظمة» في أحداث عام ٩٦٠ هـ (ج ٢ ص ٩٢٣) ما هذا نصه: (ومن الحوادث في هذه السنة غضب الشريف أبي نُمَيٍّ على أهل بجيلة فجهز لهم تجريدة حافلة من الدروع والبنادق، وثلاث عجلات وقيل خمس مدافع، لهدم حصونهم، وأمر عربان تلك الجهة هذيل والكباكية وظهران وعدوان وصاهلة وبعيد ثقيف) الخ... فقد عدّ قبيلة هذيل على وجه العموم، ثم خصّ منهم الكباكية وظهران ، والمقصود الظهوان بواو قبل الألف والنون وهم فرع من هذيل أهل نعمان وصاهلة ، وهي قبيلة هذلية قديمة معروفة. ويظهر من كلام الجزيري ، أن الكباكية كانت في ذلك العصر كبيرة ذات عدد وعدة، وأنها تُعرف قبل هذا التاريخ (٩٦٠ هـ) بكثير، فالكباكية قبيلة هذلية موجودة قبل أكثر من خمس مئة عام، ومعروفة قبل دخول العشائر

^(١) عجباً .. لا أدري من أين أتى محمد جابر بالزيتون ؟ فلم نعهد أن هذه الشجرة المباركة تنبت في جبل كبكب !!

التي قال إنها دخلت في حلف مع هذيل ثم عُرفوا باسم جبل كبكب ، فمن المعروف أن الجبل يُعرف بالقبيلة، وليس بالعكس مثل جبل عوف وجبل صُبْح وهما قبيلتان من حرب وجبال بجيلة ، وسراة عسير ، وسراة عبيدة وغيرها من الجبال التي تُعرف باسم القبائل التي تسكنها.. أما الكباكة فهم يتوسطون بين هذيل الشام (الشمال) وهذيل اليمن (الجنوب) في بلاد آبائهم وأجدادهم حيث من المعروف أن قبيلة هذيل لا زالت تسكن بلادها القديمة. هذا ما أردت الإشارة إليه مع التحية للأستاذ) .

قلت :

يَا لَهُ مِنْ رَدٍّ مُؤَدَّبٍ مُهَدَّبٍ ؛ عَلَى رَجُلٍ افْتَرَى عَلَى قِبَائِلٍ بِكَامِلِهَا ، وَأُنْكَرَ وجودَهَا مِنْ أَساسِهِ .. فَكَانَ الرَّدُّ عِلْمِيًّا مُوْتَقَّأً .. وَمُقْنِعاً .. لَكِنْ ؛ مَاذَا كَانَ مَوْقِفُ مُحَمَّدٍ جَابِرٍ ؟

• رَدُّ مُحَمَّدٍ جَابِرٍ قَائِلاً : (لَمْ أَتَحَدَّثْ عَنْ أَنْاسِ أَمْوَاتٍ ، بَلْ هُمْ أَحْيَاءٌ .. نَقْلاً عَنْهُمْ . وَقَدْ اسْتَدَلَّ الْأَخُ الْحَتِيرَشِيُّ بِمَا كَتَبَهُ الْجَزِيرِيُّ بِأَنَّ الشَّرِيفَ الْحَسَنَ اسْتَنْفَزَ هَذِيلًا وَالْكَبَاكِبَةَ وَبَنِي عَدَوَانَ وَبَنِي صَاهِلَةَ وَبَنِي جَابِرَ وَبَنِي رِيثَةَ وَبَنِي لَحْيَانَ .. وَهَذَا غَيْرُ كَافٍ لِلِاسْتِدْلَالِ عَلَى اسْمِ الْكَبَاكِبَةِ) !!!!!!!!!!!!!

قلت :

بدلاً من أن يعتذر للباحث ، وللقبائل التي أنكرَ وجودَها بالكلية ؛ تكبَّرَ وتعالى وتغَطَّرَسَ ؛ واحتجَّ بما يحتجُّ به الصوفية حين يقولون : (نحن نأخذ عن الحيِّ وأنتم تأخذون عن الأموات) !!!

ثم هو يذكر في الفقرة السابقة أن القبائل متحالفة منذ مئات السنين ؛ فَمَنْ مِنْ هَؤُلَاءِ الْأَحْيَاءِ مِنْ مِائَاتِ السِّنِينَ الَّذِينَ نَقَلَ عَنْهُمْ مُحَمَّدٌ جَابِرٌ ؟ !!!

ألم يكفه (حشو) شجر (العُثم) والزيتون والعرعر والشَّثِّ والطُّبَّاقِ ، والضَّرَمِ في موضوع خطير كهذا ؟ أم إنه ملء الفراغات فحسب !!!

ولما أفحم الحثيرشي محمد جابر بواقعة الشريف الحسن .. لم يكن أمامه إلا أن يقول بكل عناد وإصرار : وهذا غير كافٍ للاستدلال على اسم الكباكة !!!
إذا لم يكن هذا كافياً شافياً .. فما الذي يكفيه .. وما الذي يشفي غليله ، ويردّه عن عناده ، ومكابرتة^(١) !!؟

أما الأستاذ الباحث : راشد بن حمدان الأحيوي ؛ فقد جرت بينه وبين محمد جابر (المحاورة) التالية^(٢) :

- قال محمد جابر : (هو يقول: إن هناك قبيلة بهذا الاسم. وأنا أقول لا توجد. بل قبائل متحالفة يسمون أنفسهم بأهل كبكب . وكما ذكرت فهم متحالفون من قحطان وعدنان وقد فصلت في عدد سابق ذلك) .
- ويطيل الأحيوي الردّ فيقول : (إنني لم أُنطَرِّقُ أو أذكر قبيلة الكباكة من هذيل في تعليقي على مقال الحسيني (الكباكة وجبل كبكب) .. وما ذكرته هو : أن الحسيني قال: (وأهل كبكب القدماء هم السهمة ذرية سهم بن معاوية بن الحارث بن تميم بن سعد بن هذيل) ص ٦١ (العرب سنة ٢١) .. فعلقت بقولي: — (وهو بهذا يناقض ما ذكره البلادي من أن آل فضل هم أهل كبكب الأصلون) انظر «معجم قبائل الحجاز» ط ٢ ص ٤٣٨ (العرب سنة ٢٣ ص ٢٧٧ — ٢٧٨). وليس في هذا إشارة إلى وجود قبيلة الكباكة ..

ولكن حُباً وكرامة ؛ فإنّ الكباكة من قبائل هُذَيْل المعروفة حتى اليوم ؛ ذكرهم الجزيري في القرن العاشر للهجرة ؛ ومن المحدثين ذكرهم :

١ - حمد الجاسر : قال في معجم قبائل المملكة العربية السعودية ج ٢ ص ٥٩٧

(١) في الفصل القادم : سَيُلَقَّمُ الحُجَّةَ .. ولن يحدّ مخرجاً !!

(٢) انظرها كاملة : مجلة العرب ، ج ٧ ، ص ٨ س ٢٤ محرم / صفر ١٤١٠ هـ - آب / أيلول (أغسطس / سبتمبر) ١٩٨٩ م .
وج ٥ ، ٦ ، ٢٥ ، ١٤١٠ هـ .

(الكباكية من المسودة من هذيل ...) وقال : (ومن المسودة أيضاً زليفة
والسوالمة والكباكية) (العرب سنة ١٦ ص ٢٢٩).

٢ - عاتق البلادي : قال في «معجم قبائل الحجاز» ط ٢ ص ٤٣٧ : (الكباكية
: قوم يسكنون جبل كبكب ونواحيه من ديار هذيل وينضمّون في
المسودة من هذيل) .. وذكر ص ٥٤٩ عن بعض الهذليين : أن
الكباكية بطن من المسودة وقال في «معجم معالم الحجاز» ج ٧
ص ١٨٤ : (الكباكية بطن من هذيل نسبوا إلى كبكب الجبل المعروف)
.. وقال في حديثه عن وادي الشّرى (وسكّانه الكباكية ، وهم قبيلة من
هذيل نسبوا إلى كبكب) (أودية مكة المكرمة ص ٣٣).

٣ - حمد الحقيّل : قال وهو يعدد عشائر هذيل : (وهذيل تتألف من عشائر
هي ... الكباكية ويسكنون جبل كبكب) (كنز الأنساب ط ٨ ص ١٦٨).
٤ - فؤاد حمزة : قال عن عشائر هذيل : (السعايد والحاسنة والكباكية ،
والمجاريش) (قلب جزيرة العرب ، ط ٢ ص ٢١).

والكباكية : اسم يُعرفُ به بعض فروع هذه القبيلة الهذلية وهذا ما يؤكدّه الحسني
الذي قال: (إن إطلاق كلمة الكباكية على أولئك خطأ يرتكبه العامة في تلك الناحية
(العرب سنة ١٦ ص ٥٣) وهذا يعني أنهم - أي الكباكية - معروفون بين مجاورهم بهذا
الاسم، وأن الكباكية اسم لقبيلة من هذيل .

فهل يريد الحسني من العامة والخاصة إلغاء هذا الاسم المتداول لمجرد عدم ارتياحه
له ... ، مع سعيه من قبل لتخصيص هذا الاسم بآل جاهل ، فقد قال في مقاله (هذيل
فروعها ومنازلها): (آل جاهل ويقال لهم الكباكية ، وهم الآن مع تقيّف تُرعة)
(العرب سنة ١٦ ص ٦٤).

والغريب أن الحسني يعلّق على القول بأن هناك كباكية أن هذا (ليس معروفاً في
أنساب العرب وتاريخهم) (العرب سنة ٢١ ص ٦١) وهذا أمر لا نوافقه عليه بل نؤكد

وجوده في أنساب العرب وتاريخهم وفيما يلي مثال على ذلك :

- الأَجْيُون : وهم بطن من طيء قال القلقشندي : (الأَجْيُون نسبة إلى أجأ وهو أحد جبلي طيء سَلَمَى وأجأ) (نهاية الأرب) ط ٢ ص ١٦٤)
وقال الجوهري : (أجأ وسَلَمًا جبلان لطيء ينسب إليهما الأَجْيُون)
(لسان العرب: أجأ).....

وغير هذا من الأمثلة التي تدل على أن القبيلة قد لا تسمى باسم جدّها بل يغلبُ عليها لقبٌ ما كنزولهم بموضع كغسان أو غير ذلك من أسباب التسمية.

قلت :

إن الناظر إلى ردّ الأحيوي ليعجب من الأدلة المتكاثرة الموثقة التي سردها عن علماء ومحققين وباحثين أفنوا أعمارهم في هذا المجال .. ثم يأتي الاستاذ (محمد جابر)!! لينسف جميع أقوال المؤرخين القدامى منهم والمحدثين ؛ لمجرد أنهم لم يوافقوه (رأيه) .

ولم يكتفِ بذلك ؛ بل إن لغته المتعالية لا تفارقه ؛ فهو يقول :

- (و أنا أقول لا توجد) : لاحظ ضمير (أنا) للمتكلم !!

يقولون : هذا عندنا غير جائز * ومن أنتم حتى يكون لكم (عند) !!

- (وكما ذكرتُ) تاء المتكلم المعجب بنفسه !!!

- (وقد فصلتُ) تاء المتكلم في بحث (متجرد) !!

ولنتقل سريعاً إلى ما ورد في كتابه من (افتراءات) عن قبيلة هذيل ، وفرعها :
الكباكة .

الفصل الثاني : مُغَالَطَاتُ كِتَابِ (التَّحْقِيقُ وَالْبَيَانُ)

إنَّنا لو تأملنا كتابه ؛ وحققنا ما ورد فيه ؛ لوقفنا على الكثير من المعلومات الخاطئة التي لا سند لها من برهان ، والواقع يخالفها .. ولو فحصناه فحصاً دقيقاً لأخذ ذلك منا صفحات طوال .. وسأكتفي هنا ببعض هذه النقاط فيما يخص قبيلة الكباكة وغيرها من القبائل ؛ لتدلَّ على باقيها :

١ - المقدمة :

قال في مقدمة كتابه : (قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه لأبناء العرب بالمدينة : " انتسبوا إلى أبنائكم ، ولا تنتسبوا إلى بلادكم كأهل السواد) .^(١)

الرد :

أولاً : الانتساب من الأبناء للأباء ؛ لا من الأباء للأبناء ؛ هذه هي سنة الله في خلقه ، وهذا هو ما يعرفه العرب من لغتهم ؛ إلا إن كانت لغة المؤلف مقلوبة !!

ثانياً : أوردَ هذا (الأثر) التاريخي عن عمر رضي الله عنه دون تمحيص ولا تدقيق ، فمتى عهدنا عنه تمحيصاً أو تدقيقاً ؟

ونص الأثر هو : (وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : تعلموا أنسابكم تصلوا أرحامكم ، ولا تكونوا كنبط السواد ؛ إذا سئل أحدهم : ممن أنت ؟ قال : من قرية كذا ؛ فوالله إنه ليكون بين الرجل ، وبين أخيه الشيء لو يعلم الذي بينه وبينه من دخلة الرحم لردعه ذلك عن انتهاكه)^(٢) ..

(١) مقدمة كتاب التحقيق والبيان ، ص ٢ .

(٢) الإنباه على قبائل الرواة ؛ ج ١/ص ١٢ . ألف : أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي، دار النشر: دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان - ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م، الطبعة: الأولى، تحقيق: إبراهيم الأبياري .

والفرق واضح وجليّ بين النقلين .. ويمكن تلخيصه في التالي :

١- قال عمر رضي الله عنه : تعلموا أنسابكم ولم يقل : انتسبوا إلى (أبنائكم !!)

٢- الهدف من تعلّم النسب : صلة الرحم .. وهذا ما لم يرد في نقل المؤلف .

٣- قال عمر رضي الله عنه : ولا تكونوا كنبط السواد .. ولم يقل (ولا تتسبوا إلى بلادكم) !! وأوضح بقوله رضي الله عنه : (فو الله إنه ليكون بين الرجل ، وبين أخيه الشيء لو يعلم الذي بينه وبينه من دخلة الرحم لردعه ذلك عن انتهاكه) .. وهذا هو المقصود من هذا الأثر .

٤- قال عمر رضي الله عنه : ولا تكونوا كنبط السواد . إذا سئل أحدهم : ممن أنت ؟ قال : من قرية كذا ؟ ولم يقل رضي الله عنه : كأهل السواد .. كما نقل المؤلف . ومعلوم أن السؤال : ممن .. فالجواب : من كذا !! انتساباً ، وليس نسبة .. فالكباكة مثلاً : قوم .. وليسوا قرية كما يتوهّم ناقل الأثر .

طبعاً .. وراء (بتر) المؤلف لهذا الأثر غرض ؛ يريد من خلاله أن يوطئ لقلوبه : (لا توجد قبيلة اسمها الكباكة) ، وسنردّ عليه بالتفصيل فيما بعد^(١) .. لكن قبل ذلك نورّد تعليل ابن خلدون لهذا لأثر ؛ إذ يقول في مقدمته :

(وأما العرب الذين كانوا بالتلول وفي معادن الخصب للمراعي والعيش ؛ من حمير وكهلان مثل : لخم وجذام وغسان وطى وقضاعة وإياد ، فاختلطت أنسابهم وتداخلت شعوبهم ففي كل واحد من بيوتهم من الخلاف عند الناس ما تعرف ، وإنما جاءهم ذلك من قبل العجم ومخالطتهم ؛ وهم لا يعتبرون المحافظة على النسب في بيوتهم وشعوبهم وإنما هذا للعرب فقط)^(٢) ... ثم أورد الأثر عن عمر رضي الله عنه

فهنا يظهر الفرق بين ما يرمي إليه المؤلف من بتره لهذا الأثر ، وبين فهمه على

(١) انظر ما يلي ص ٤٤ من هذا الكتاب .

(٢) مقدمة ابن خلدون ج ١/ص ١٣٠ ، تأليف: عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي، دار النشر: دار القلم - بيروت -
١٩٨٤، الطبعة: الخامسة .

وجهه كما وردَ دون تلاعبٍ أو بتر .

يقول العرب في أمثالهم : (يكاد المريبُ أن يقول : خذوني !!) فالمؤلف أردفَ هذا النقل المبتور بقوله : (ولا يعني هذا التفريق والتمييز العنصري بين الشعوب والقبائل ؛ فالمعيار هو : التقوى والعمل الصالح لخدمة الدين ورفعته) ..

لماذا تدافعُ عن نفسك ؟ ومن اتَّهمك بالتفريق والتمييز العنصري بين الشعوب والقبائل !!؟

أما بقية الرد على الانتساب إلى المواطن ففي محلّها إن شاء الله ؛ لكنّا هنا أردنا توضيح مدى دقّة وأمانته في النقل ؛ لنترك الحكم للمنصفين .

قال في كتابه ؛ في (المقدمة) ذاتها ص ٣ :

(ونظراً لرغبة الكثير من أبناء قبيلة الأشراف الحسينيين في تدوين نسب القبيلة ، وجمع ما يخصها من كتب الأنساب ، والتاريخ ، وترتيب وثائقها ، فقد جمعتُ هذا الكتيب في نسب الأشراف الحسينيين) .

وأردّ عليه بالنقاط التالية :

١- يزعم أن ما قام به إنما هو تلبية لرغبة الأشراف الحسينيين !!! .. كيف هجمتُ عليهم هذه الرغبة بعد ما يقرب من خمسة قرون كانوا خلالها (آل حسن) ؛ ثم طرأ عليهم هذا اللقب الجديد : الأشراف الحسينيون !!؟

زعمُ الرغبة ، وزعمُ النسبة ؛ كلاهما غير صحيح !!

٢- يقول : (تدوين نسب القبيلة) ؛ أي تدوين يقصد !! وهل ما سيورده في هذا الكتاب يدخل في باب (التدوين) أم في باب (التدوير) ؟!! سئري .

٣- يذكر المؤلف : (كُتِبَ) الأنساب ، والتاريخ ، والترتيب ، والوثائق . ومن يقرأ كلامه سيحسبُ أنّ كُتِبَ الأنساب عن آخرها قد أشادتُ بهذه النسبة ، وأن كتب التاريخ قد أذاعت شهرتها ، وأن الوثائق تنطق بصحتها ، وأن الكتاب قد أتى

على ترتيب لم يسبق له مثيل .. وأكاد أجزم أنني لم أقرأ في حياتي كتاباً مهلهلاً كهذا الكتاب ، تُعوزُّه الأدلة والوثائق .. لا ؛ بل لم أقع على كتاب يجاريه في الخلط وعدم الدقة .. أولها : أنه ليس هناك كُتُب أنساب ، ولا وثائق ، ولا كتب تاريخ ، ؛ وإنما هي ورقة لا صِحَّة لها ، وكتاب تحومُ حوله الشكوك ..

وكانَّ هذا المؤلف من خلال كتابه يخاطبُ أغراراً أو معتوهين ؛ ليصدقوا هذا التضخيم والتهويل !!

٢ - نظرة عامة :

وهنا سألقي نظراتٍ سريعةً خاطفةً حول (جناية) كتاب (التحقيق والبيان) على الحقيقة :

قال في : ص ٢٣ في حديثه عن وادي نعمان :

(أما أسفله فهو لقريش ، ومعظم المزارع للأشراف الحسينين) . ثم أحال في الهامش إلى كتاب البلادي (معجم معالم الحجاز) ولم يشر إلى الصفحة .. وذلك من باب حرصه على التحقيق والتدقيق والبيان !!

وقد فعل ذلك مع الحافظ ابن كثير ، حينما زعم في تحقيقه في لفظة (الكباكية) ص ٤ : أنه لقب أُطلق في بداية الأمر على حلف بين بعض القبائل التي تسكن بجوار جبل كبكب بوادي نعمان ، ثم تطوَّر الأمر إلى انتساب بعض القبائل إلى هذا اللقب . ثم وضع حاشية برقم (١) تفسير ابن كثير ، جزء (٤) ، وكأنه يقول : إن ابن كثير قال ذلك . وهذا افتراء على هذا الإمام الجليل ، وتقويله ما لم يقل .

قال في : ص ٢٨ - نقلاً عن مقال (خاله) في مجلة العرب :

(يسكن هذا الوادي أسر من الأشراف ، وقريش ، وهذيل ، وغيرهم . وكان يسكنه قديماً بنو حارثة بن تميم بن سعد بن هذيل ، وبطون أخرى من هذيل) ..

وهذا تناقضٌ منه ؛ إذ إنَّه يعترف بأن هذا الوادي موطن هذيل في القديم

والحديث ؛ ثم إننا لا نرى هنا ذكراً لخزاعة ، ولا مطير ، ولا سبيع ، ولا قحطان ، ولا حرب .. وهي قبائل وزَّع عليها قبائل الكباكة !! وإن من له أدنى بصيرة ومعرفة بعلم النسب يُدرك أنه من المستحيل أن يأتي فردٌ من كل قبيلة من القبائل المختلفة المتباعدة نسباً وموطناً وتقاليده وعادات ؛ ليجتمعوا حولَ جبل وسط ديار هذيل ، ومن ثمَّ يكونون قبيلة ؛ وكأن المنطقة خالية من أهلها .. ثمَّ : ما الذي أغراهم للتجمُّع في منطقة صعبة التضاريس ، ولا يصبرُ عليها سوى أهلها ؟؟؟!!

قال خاله أيضاً في ص ٢٩ :

(والحساسة^(١) - فيما أرى - يرجع نسبهم إلى ذبيان) ..

هذا هو (رأي) عالم الأنساب محمد جابر في نسب قبيلة الحساسة الهذليين !! وهل الأنساب تعتمدُ على الرأي ، أو الظنَّ ، أو التخمين ؟؟ منتهى العبث ، والاستخفاف بالقبائل وأنسابها ؛ فمجرد تشابه أسماء جعله يخطب خطب عشواء في النسب !! وهنا أوجهُ نداءً إلى القبائل : رجاءً خُذُوا حِذْرَكُمْ ، قبل أن يرى فيكم محمد جابر رأيه !!

وسأضربُ له ها هنا مثلاً لعلَّه يرعوي عن غيه في الإساءة للقبائل ، والعبث بأنسابها :

جاء في مختلف القبائل ومؤلفها^(٢) :

(ضببة) :

- في مضر: ضبة بن أد بن طابخة بن إلياس بن مضر.
- وفي قريش: ضبة بن الحارث بن فهر بن مالك بن النضر.
- وفي هذيل: ضبة بن عمرو بن الحارث بن تميم بن سعد بن هذيل.

^(١) سبق أن روى محمد جابر للبلادي في معجم قبائل الحجاز ص ١٠٢ ، دار مكة للنشر والتوزيع .. أن الحساسة أصلهم من

غطفان !!!

^(٢) لابن حبيب ، ٢/١ .

هل فهم هذا النسابة العجيب !! لا أظنّ .

قال خاله أيضاً في : ص ٣٠ نقلاً عن مجلة العربي السابق ذكرها :

(وفي وادي نعمان مصنع خادَم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز آل سعود للمياه المبرّدة .. الخ) ..

لكن ابن أخته (خطف) منه هذه العبارة ، فادّعى أنها من قوله ؛ إذ أضاف قبلها كلمة (قلّت) !!

قال في : ص ٣٣ — لا زال ينقل عن خاله - :

(آل مناع : وهم ذرية منيعة بن كاهل بن سعد بن هذيل^(١) . ويسكنون وادي نعمان)

عمودُ نسبٍ عجيبٍ .. وليس ثمة هنا خطأ مطبعي يعتذر منه ؛ وإنما هو إصرارٌ على الجهل والخطأ .. لا ؛ بل إنه (دمجهم) في الصفحة التي تليها في العشائر المتحالفة من قحطان وعدنان !! .. هكذا ، وبدون دليل أو مرجع يستند إليه !!

وبعد أن (تفضّل) ودكّر بأن (أكثر) سكان جبل كبكب يرجعون في نسبهم إلى قبيلة هذيل ؛ عادَ ليمارس حقّه (الطبيعي) في التصرّف بأنساب القبائل .

وفي الصفحة التالية (نموذج) من عبثه بأنساب القبائل ؛ وعدّ المؤلف ذلك من (الوثائق !!) المرفقة بكتابه .. وإنما هي صورٌ من مقالات (خاله) في مجلة العرب :

(١) لا زال يهذر .. راجع ص ١٨ من هذا الكتاب ؛ لترى خلطه وخبطه في هذا النسب . وتكراره للخطأ نفسه ص ٣٣ من كتابه .

القبيـلة	تـصـرّفـه بـأنـسـابـها
السـهـمـة	يؤكد نسبهم إلى هذيل ، ثم يعود فينسبهم إلى طيء . ومع أنهم فرع من آل فضل ، إلا أنه فصلهم عنهم ، وقسم آل فضل ثلاثة أقسام فقط .
السـبـعـان	نسبهم إلى خزاعة !!
آل مـنـاع	قال عنهم ، إنهم من ذرية منيعة بن كاهل ابن سعد بن هذيل .. وفي وثيقة أخرى قال ، منيعة بن كاهلة بن الحارث بن تميم بن سعد بن هذيل ^(١) .
الـجـلـاجـلة	أدخلهم في خزاعة . ثم تراجع واكتفى بالقول ، النسبة جليجلي ، تقادياً للإحراج حين نسبهم إلى (جلجلة) الخزاعي ، فتكون النسبة حينئذٍ ، الجليجلي !! .. لعله مجرد تشابه في (الجسم) !!! حسبنا الله .
المـشـاعـلة	قذف بهم إلى تثليث في خميس مشيط ، ونسبهم إلى قحطان .
الـحـوـازـم	في كتابه ص ٢٢ نسبهم إلى قبيلة حرب !! وقائه أن ينسبهم إلى الأشراف ، نظراً للتشابه الكبير في (الأسماء) ^(٢) !!! مع العلم أن جمعهم (حوازمة) ومفردهم (حوزمي) وليس (حازمي) .
القـمـشـان	(يعتقد) محمد جابر أن أصلهم من قبيلة مطير !! كفانا الله وإياكم شرأرائه واعتقاداته !!!
آل فـضـل	وزّعهم ما بين طيء ، وهذيل ، وبني العباس !!
الـوـقـدة	مع أنهم فرع عن الجلجلة ، إلا أنه فضل أن يجزئ الجزء ، ويقسم المقسم فأخرجهم من الجلجلة ، ونسبهم إلى وقدان لئلا مع العلم أن وقدان ليسوا في لثة أصلاً .
آل جـابـر	بقول مرة ، إنهم من ذرية عمرو بن معاوية . ثم يجزم أنهم من ذرية ، عمرو بن الحارث !! (نسب لا يتقن مثله إلا محمد جابر) !!

وإذ قد ألمنا إلاماً يسيراً ببعض القبائل ^(٣) التي أعمل رأيـه واعتقاده في أنسابها ؛ فمزّقها أشتاتاً ، وفرّق دمهـا بين القبائل .. وها نحن نقرب من المعركة الحاسمة التي

(١) انظر الإحالة في الفقرة السابقة .

(٢) قال البلادي في كتابه : (معجم القبائل العربية المتفقة اسماً المختلفة نسباً ودياراً) ٣٩ / ١ ، دار النفائس ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م : الحوازم من الكياكة من هذيل شرق مكة) .. وبعد أن سرد فروع القبائل التي ينتهي نسبها بـ (الحازمي) من أشراف وحروب وغيرهم قال : (ولا صلة لهذه الفروع جميعاً ببعضها) .. لكن الرجل المعجزة : محمد بن جابر لا يعرف من (الحوازم) إلا ما كان من قبيلة حرب !!!

(٣) وهناك قبائل أخرى غير (الكياكة) .. فقد قال عن قبيلتي : الطلحات ، وبني ياس ؛ أنهما من خزاعة . ولا ندري عن السر بينه وبين خزاعة . انظر مجلة العرب ، الجزء ٤ ، ٣ س ١٦ رمضان وشوال ، ١٤٠١هـ ، ص ٣٠٣٠ .

٣ - قبيلة الكباكية :

إنَّ مَنْ يَقْرَأُ كِتَابَ (التحقيق والبيان) الذي هو عبارة عن جمع مقالات محمد جابر ورُدُودِهِ في مجلّة العرب ؛ لَيَشْعُرُ لَأَوَّلِ وَهْلَةٍ كَأَنَّ بَيْنَ مُحَمَّدٍ جَابِرٍ وَبَيْنَ قَبِيلَةِ الْكَبَاكِبَةِ شَيْئاً !! فالعباراتُ حَادَّةٌ قَاطِعَةٌ حَازِمَةٌ ، يُلَحِظُ بَيْنَ ثَنَائِهَا الْكُورَ وَالتُّكْرَانَ وَالْجُحُودَ .. وَكَأَنَّهَا لَيْسَتْ هِيَ تِلْكَ الْقَبِيلَةُ الَّتِي آوَتْهُ وَانْتَسَبَ إِلَيْهَا أَجْدَادُهُ ، وَعَاشَ فِي دِيَارِهَا ، وَأَكَلَ مِنْ خَيْرَاتِهَا ، وَمَنْحَتِهِ : الْاسْمَ ، وَالْوَسْمَ ، وَالْقِسْمَ !! :

أَعْلَمَهُ الرَّمَايَةَ كُلَّ يَوْمٍ * فَلَمَّا اشْتَدَّ سَاعِدُهُ رَمَانِي

وَكَمْ عَلَّمْتُهُ نَظْمَ الْقَوَافِي * فَلَمَّا قَالَ قَافِيَةً هِجَانِي

حَفِيدَ (الْبَاشِ جَاوِيَش) يُعْمَلُ مِبْضَعُهُ تَقْطِيعاً وَتَمْزِيقاً فِي جَسَدِ قَبِيلَةِ الْكَبَاكِبَةِ الْهَذَلِيَّةِ ؛ يَفَرِّقُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ ، وَبَيْنَ الْأَخِ وَأَخِيهِ ، وَبَيْنَ الْأَبِ وَابْنِهِ .. قَطَعَ الْأَرْحَامَ وَأَنَارَ الْأَحْقَادَ ، وَزَرَعَ الْبَغْضَاءَ ، وَشَتَّتَ الشَّمْلَ .. كُلَّ ذَلِكَ مِنْ أَجْلِ أَنْ يُخْرِجَ عَشِيرَتَهُ (آلَ حَسَنَ) مِنْهَا ، وَيُدْرِجَهَا فِي النَّسَبِ النَّبَوِيِّ (الشَّرِيفِ)^(١) وَلَوْ بَدُونَ رِضَاهُمْ !!

فَلَوْ أَنِّي بُلِّيتُ بِهَاشِمِي * خَوْوَلْتُهُ بَنُو عَبْدِ الْمَدَانِ

لَهَانَ عَلَيَّ مَا أَلْقَى وَلَكِنْ * تَعَالَوْا فَانْظُرُوا بَعْنَ ابْتِلَانِي !!

لَقَدْ زَيْنَ لَهُ هَوَاهُ خَطَّةً تَوَهَّمُ أَنَّهَا سَتُوصِلُهُ إِلَى أَهْدَافِهِ .. وَتَتَمَحَوَّرُ هَذِهِ الْخَطَّةُ حَوْلَ ثَلَاثِ مَرْتَكِزَاتٍ ، يَرَى أَنَّ كُلَّاً مِنْهَا تَوْدِي إِلَى مَا يَلِيهَا ؛ وَهَذِي الْمَرْتَكِزَاتُ هِيَ :

١- تَوَزِيعُ قَبِيلَةِ الْكَبَاكِبَةِ بَيْنَ قَبَائِلِ الْعَرَبِ .

٢- إِبْثَاتُ أَنَّ الْعَرَبَ لَمْ يَنْسَبُوا إِلَى مَوَاطِنِهِمْ .

٣- نَفْيُ أَنْ تَكُونَ هُنَاكَ قَبِيلَةٌ اسْمُهَا : الْكَبَاكِبَةُ .

وَسَاتِي عَلَى نَقْضِهَا وَاحِدَةً وَاحِدَةً .

^(١) انظر الرد على هذه الفرية ، في الباب الثاني من هذا الكتاب .

أولاً : توزيع قبيلة الكباكبة بين القبائل

ليسَ له في ذلك من حُجّةٍ ظاهرة ؛ إلا قوله : " أرى .. وأنا أقول .. وأنا أعتقد .. ويقال ... " ومن المعلوم أن الحُجّة تُقَابَلُ بالحُجّة .. والبُرهان بالبُرهان .. والدليل بالدليل ؛ فأين نذهبُ ، وليس معه دليلٌ ولا حُجّةٌ ولا برهان ؟! ولعلّه حين وجدَ نفسه مفلساً من ذلك ، ورأى أن العلماء والنسابةَ والمحققين قد فضحوا جهله ، فلم يجدَ إلا أن يتعلّلَ بـ (تنظيم) داخليّ لشئون القبيلة تمّ عام ١٢٢٧هـ . وزيادة في التضليل أورد وثيقة (مبتورة) في كتابه ص ٣٥ ، ذكر بدايتها ، ولم يفرغها كاملة . لأن الوثيقة تقول : " حضر الرجال الكُمَّل الكباكبة (أي أنهم معروفون بهذا الاسم من قبل . ولكنه افترى في كتابه ص ٣٦ فقال : (وأطلقوا على أنفسهم : الكباكبة) .. وهذا محض افتراء وكذب . فمن يقرأ الوثيقة يجد أنها تُعنى بالتنظيمات والأعراف الداخلية . ولتقف على الحقيقة : انظرها (كاملة) في قسم الوثائق من كتابنا هذا .

والكلّ يعلم أن القبائل تتفرّع ، وتتشعب ، وأن الخلافَ بينها - فيما بعدُ - قد ينشأ بين فروعها حول الأرض ، والمرعى ، وشئون الرئاسة والسيادة .. وهكذا . وهو أمرٌ غلبَ على ظنّه البائس أنه (حِلْفٌ) لا تنظيم !!

إنّ فهمه (القاصر) لهذا التنظيم الداخلي للقبيلة ؛ جعله يتتبع الأسماء المتشابهة في فروعها ، وينسب كل فرعٍ إلى ما يناسبه من القبائل .

مناقشة هذا المتعالم لا تُجدي نفعاً ؛ فهو لا يعلم عن أصول القبائل ولا عن بطونها ، ولا عن فروعها شيئاً^(١) ؛ إلا ما تلقّفه من الأفواه ، أو غلب عليه هواه !!

فكيف له أن يقحم نفسه في مجالٍ من أخطر مجالات البحث والدراسة ؛ دون فهم أو دراية .. وهذا المجال يتعلّقُ بأمورٍ غاية في الحساسية : أنساب الناس ، وأحسابهم ؟؟ ذلك هو السمّ الناقع ، والديار البلاقع !!

(١) انظر مثلاً : ص ١٨ من هذا الكتاب .

وكما يقولون : (توضيح الواضحات من أعضل المعضلات) .. فانتسابُ
(الكباكة) إلى هذيل واضحٌ وضوح الشمس في رابعة النهار :

وليس يصح في الأذهان شيء * إذا احتاج النهارُ إلى دليلٍ

ومن باب التَّنَزُّلِ مع الخصم .. سأعرضُ هنا الأدلةَ القاطعةَ ، والبراهين
الساطعةَ ، على أن قبيلة (الكباكة) من صميم هذيل في النسب وأن جبل (كبكب)
وَعَمَّانَ ، وذا مجاز من مواطنِ هذيل على مرِّ تاريخ العرب :

يقول الحسن بن عبد الله الأصفهاني : (عُمان وإد يسكنه عمرو بن الحارث بن
تميم بن سعد بن هذيل)^(١) .

ويشير الأزرقى إلى أن ذا المجاز الذي يسيل من جبل كبكب من مواطن هذيل في
القرن الأول من الهجرة - على أقل تقدير^(٢) - ؛ مما يعني أن هذه القبيلة ضاربة في
الْقَدَمَ ، متشبَّثة بالموطن ؛ فيقول : (وذو المجاز سوقٌ لهذيل عن يمين الموقف من عرفة ،
قريب من كبكب على فرسخ من عرفة)^(٣) .

وفي مراصد الاطلاع : (كبكب : نقبٌ لهذيل)^(٤)

وفي كتاب الأمكنة والمياه والجبال للزمخشري : (كبكب : جبلٌ لهذيل)^(١)

^(١) بلاد العرب ، ص ٢٠ ، تأليف الحسن بن عبد الله الأصفهاني ، تحقيق العلامة حمد الجاسر . وانظر : شفاء الغرام ص
١٠٥٠/٢ بتحقيق مركز الدراسات والبحوث بمكتبة الباز ، الرياض .

^(٢) يشير كتاب (شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام) ، ٢٨٣/٢ ، للإمام الحافظ أبي الطيب تقي الدين بن محمد بن أحمد بن علي
المكي المالكي ، طبعة إحياء الكتاب العربي ١٩٥٦م : إلى أن هذه السوق ظلت قائمة إلى ما بعد سنة ١٢٩هـ ؛ وهذا
يعني - كما يُفهم من كلام الأزرقى - أنها موطنُ قبيلة هذيل ، وفاضت شهرتها بذلك قبل هذا التاريخ بكثير .

^(٣) أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ، ٢٨٤/٢ ، للإمام أبي الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد الأزرقى (ت ٢٥٠هـ) ،
تحقيق أ . د . عبد الملك بن عبد الله بن دهيش .

^(٤) مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ، ١١٤٦/٣ ، لصفي الدين عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي (ت ٧٣٩هـ)
(، تحقيق علي محمد البحوي .

ويذكر الهمداني أن منازل هذيل هي : (عُرْنَة ، وعرفة ، وبطن نَعْمَان ، ونخلة ، وجبل كبكب ، والبويه ، وأوطاس ، وغزوان)^(٢) .

ويقول ياقوت الحموي : (كبكب : نقبٌ لهذيل)^(٣) . وقال الأصمعي : (ولهذيل جبلٌ يقال له : كبكب)^(٤) .

وقال الأصمعي أيضاً عن ذي المجاز : (ذو المجاز من أصل كبكب ؛ وهو لهذيل)^(٥) وأورد قول المتوكل الليثي :

للغانيات بذي المجاز رسومٌ * في بطن مكة عهدهنّ قديمٌ

ويُستحسنُ أن أذكر شيئاً مما يليها ؛ لمناسبته للسياق هنا !! ؛ فمنها قوله :

يا أيها الرجلُ المَعْلَمُ غيره * هلاً لنفسك كان ذا التعليمُ

تصفُ الدواء لذي السقام وذي الضنى * كيما يصحّ به وأنت سقيم

ابدأ بنفسك فانهها عن غيها * فإذا انتهت عنه فأنت حكيمٌ

فهناك يُسمَع ما تقول ويُرتضى * بالقول منك وينفع التعليمُ

لا تنه عن خُلُق وتأتي مثله * عارٌ عليك إذا فعلت عظيمٌ !!

هذا (بعض) ما أورده العلماء والمؤرخون القدماء ؛ فماذا عن المُحدثين ؟

يقول نسابة الجزيرة ، وعلامتها ، وأديبها البارِع : حمد الجاسر - تغمّده الله

(١) كتاب الأمكنة والمياه والجبال ، ص ١٩٣ ، تحقيق إبراهيم السامرائي ، مطبعة السعدون ، بغداد .

(٢) صفة جزيرة العرب ، ص ٣٢٣ ، لسان اليمن الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني ، تحقيق محمد بن علي الأكواع الخوالي ، دار اليمامة ، الرياض .

(٣) معجم البلدان ، ١١٧/٤ لشهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي البغدادي ، دار إحياء التراث العربي ومؤسسة التاريخ العربي ، بيروت ، لبنان .

(٤) المرجع السابق ، ١١٧/٤ . ومن المعلوم أن الأصمعي عُمدَةُ المؤرخين والأدباء ؛ كما إن له خيرةً بتلك المواطن ، فقد أقام فيها فترة من الزمن .

(٥) المرجع ذاته ، ٢٠٧/٤ .

(وهذيل : بلادها حول مكة والطائف ؛ في وادي نخلة اليمانية والشامية ، وفي الجعرانة ، وفي وادي فاطمة ، وفي جبل كبكب ، وفي عرفات ، وفي أودية نعمان ، ورهجان ، وضيم إلى يللم "السعدية" ^(١)... الخ .

ويؤكد - عليه رحمة الله - أن قبيلة هذيل تتميز عن سائر القبائل بأمرين :

(الأول : بقاء القبيلة محافظةً على نسبها القديم) ^(٢) .

(الثاني : ملازمُها لبلادها القديمة) ^(٣) .

أي : إن الأماكن والمواطن ، والقرى ، والشعاب ، والجبال ، والأودية ؛ والقبائل ، قد استقرت في مواطنها منذ الزمن الغابر ، هي هي ذاتها ، وهي هي نفسها .. حتى الآن .. وإن تفرّعت أصولُها ، وتفرّقت شُعبُها .. وسيُضح لنا في الفصل القادم : كيف أن المواضع الصغيرة لا زالت تحتفظ باسمها من (العصر الجاهلي) !! وتلك منقبة من مناقب هذيل وفروعها تنفردُ بها عن سائر القبائل .

يقول ابن خلدون عن هذيل : (قبيلة عربية صريحة ، محفوظة ، لم يدخلها اختلاطٌ ، ولا عُرف فيهم شوب) ^(٤) .

ونختم بالمعاصرين ؛ بقول البلادي عن كبكب : (وُزِل هذيل) ^(٥) .

وهكذا فقد أطبق المؤرخون الأقدمون منهم والمعاصرون : أن جبل كبكب وما حوله موطنٌ لهذيل لم ينتقلوا عنه ولن يرضوا به بديلاً ..

(١) مجلة العرب ، ص ٢٢٩ ، ج ٣ و ٤ ، س ١٦ ، رمضان وشوال ، سنة ١٤٠١ هـ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٢٨ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٢٢٩ .

(٤) مقدمة ابن خلدون ، ١/١٢٩ ، تأليف: عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي ، دار النشر: دار القلم - بيروت -

١٩٨٤ ، الطبعة: الخامسة .

(٥) معجم معالم الحجاز ، ص ١٨٤ ، د . عاتق بن غيث البلادي ، دار مكة .

وما نقلته عن هؤلاء العلماء والمحققين والباحثين لا يعدو أن يكون جزءاً يسيراً جداً ؛ وإلا لو أثقلتُ الكتاب بالنقولات فسيتحول إلى (موسوعة) .. إذ إن الأقوال والنقولات كلها قد تواطأت ، واتفقت على أن كبكب ونعمان من مواطن هذيل .

ومع هذا كله يأبى هذا الشخص إلا أن يلغي هذه الأقوال ويقذف بها في وجوه المؤرخين والباحثين ، الأحياء منهم والميتين .. فعلى سبيل المثال : ها هو يقول في كتابه : (التحقيق والبيان) ص ٣٤ ، ما نصّه : (وقد اعتبر مؤلف كتاب كنز الأنساب "حمد الحقيّل" أن الكباكبة أحد فروع هذيل في النسب ، وهذا يخالف الحقيقة .. فيا سبحان الله !!! أي حقيقة يعرفها ؟؟ إنه بهذا النهج يريد أن يؤسس لتاريخ جديد مبني على الوهم ، وهوى النفس ؛ والقول في الأحساب ، والتدخل في الأنساب ؛ .. عماد هذه المدرسة العجيبة : أرى .. أعتقد ... أظن ... وفي رأيي ..

إنها مدرسة جديدة في علم التاريخ والأنساب !!

إنّ هذا الشخص لم يُراعِ رحماً ، ولا صلةً ، ولا قرىً ، لمن عاشت عشيرته معهم المئات من السنين . نسأل الله له الهداية .

وبما أنه قد دخل فيما لا يعنيه ؛ فربما يسمع ما لا يُرضيه .. ولكن ؛ لعلّ حظّه العاثر قد أوقعه في طريق هذه القبيلة العريقة (هذيل) التي تأبى الضيم ، وتأنف الذلّ .. وتشبّث بمواطنها ، وتعتزّ وتفخر بنسبها الأصيل غير المدخول !!! فاعتزازُ الكباكبة بانتسابهم إلى الجد الأكبر (هذيل) لا يعادله شيءٌ في نفوسهم ، وما جُلّوا عليه من شَمَم واعتداد بالنفس يشهد لهم بذلك التاريخ والمؤرخون .

ثانياً : الزَّعمُ بأن العرب لم يُنسَبوا إلى مواطنهم

عن أيّ عربٍ يتحدّثُ !!؟

إنّ غالبَ - إن لم نقل : كلّ - أسماء العربِ الأقحاح في جاهليتها وأسمائها ؛ مشقّةٌ ممّا أَلِفُوهُ ، أو سكنوه ، أو رأوه ، أو تخيّلوه أو قالوه ، أو سمعوه ، أو حاربوه ، أو سالموه ، أو عاهدوه ، أو أحبّوه ، أو خافوه ، أو أكلوه ، أو شربوه ... أو .. الخ .

هذا شعر حسان بن ثابت رضي الله عنه يهجو فيه قريشاً قبيلة الرسول صلى الله عليه وسلم ؛ فلماذا سمّاها "سَخِينَةُ" !!؟ .. ثمّ ، ما أصل كلمة (قريش) في لغة العرب ؟؟ انظر ما يقوله المؤرخون والعلماء الأثبات :

(في حديث ابن عباس في ذكر قريش : هي دابة تسكن البحر تأكل دوابه . وأنشد في ذلك :

وقريش هي التي تسكن البحر * بها سميت قريش قريشا

وقيل : سميت لاجتماعها بمكة بعد تفرقها في البلاد ؛ يقال : فلان يتقرش المال أي ؛ يجمعه ^(١) .

وما دُمْنَا في قريش ، فهل يعرف : من هم قريش البطاح ، وقريش الظواهر ؟!

(قريش الأباطح : يقال لهم أيضا قريش البطاح ؛ لأنهم لباب قريش وصميمها الذين اختطوا بطحاء مكة ؛ وهى سرتها ، فتزلوها . وهم : بنو عبد مناف ، وبنو عبد الدار ، وبنو عبد العزى ، وبنو زهرة ، وبنو تميم بن مرة ، وبنو مخزوم ، وبنو سهم وجمح ، وبنو عدى بن كعب ، وبنو عامر بن لؤي ، وبنو هلال بن أهيـب بن ضبة بن الحارث بن فهر . ويقال : لهم الأبطحيون أيضا) ^(٢) .

هؤلاء هم لبابُ قريش وصميمها ، يقال لهم : (الأبطحيون) و (الأباطح) .. فمن أين أتى محمد جابر بأن النسبة إلى المواقع والمواطن مما يعيـه العرب ؟ أفليست قريش هي ذرّة قبائل العرب ، وتاجُها المرصع ؟!!

^(١) النهاية في غريب الأثر ج ٤/ص ٤٠ . وانظر : الفائق في غريب الحديث ، ٣٧٧/١ ، والعين ، ٣٩/٥ ، والحكم والمحيط الأعظم ، ١٥٦/٦ ، والمغرب في ترتيب المعرب ، ١٦٧/٢ ، ولسان العرب ، ٣٣٤/٦ ، وأساس البلاغة ، ٥٠٢/١ ، وتاج العروس ، ٣٢٧/١٧ وما بعدها . وغيرها من المراجع .

^(٢) ثمار القلوب في المضاف والمنسوب ، ٩٦/ص ١ . ونسبة قريش إلى البطاح والأباطح والبطحاء أشهر من أن يُستدلّ لها .

أولم يصل إلى علم محمد جابر قول الشاعر البحتري يمدحُ الخليفة العباسي القرشي
(المتوكل) :

يا بن الأباطح من أرض أباطحها * في ذروة المجد أعلى من روايها^(١)

أوما نعى إليه قول معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه يخاطبُ عمرو بن العاص
رضي الله عنه حين نجا من القتل في قصة الخوارج الثلاثة :

نَجَوْتُ وَقَدْ بَلَ الْمَرَادِيُّ سَيْفَهُ * من ابن أبي شيخ الأباطح طالب^(٢)

ألم يقرأ قول الشاعر يمدحُ الأشراف أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم :

وبنو الأباطح والمشاعر والصفاء * والركن والبيت العتيق وزمزم^(٣)

فإذا كانت النسبةُ إلى البطاح ، والأباطح ، والبطحاء فخرًا لقريش .. فهل النسبة
إلى كبكب ، والكباكة ، عار على هذيل .. لا يقول بهذا إلا قليلُ الفهم .

ما الفرق بين أن نقول : الأبطحي ، والكبكي ؟

أو أن نقول : الأباطحة ، والكباكة ؟

هات لي فرقاً يا من ركبت مركب علم النسب ؟

أما لو قلنا مثلاً من باب المجاز: ابن كبكب ، أو : ابن الكباكة .. ، فماذا كنت
ستقول عَنَّا ؟!

في الأنساب للسمعاني (بهامشه) ، ص ٢٨ ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٣هـ ، المطبعة
العثمانية بمحدر آباد الدكن ، الهند . يقول المحقق العلامة عبد الرحمن بن يحيى العلمي
اليمني - رحمه الله - : (وقد عُرفَ عن العرب أنهم قد يُطلقون على المكان اسم من
نزله ، وقد يُطلقون على القبيلة اسم بلدها ، وقد يطلقون على القبيلة اسم أبيها ، وقد

(١) المرجع السابق ، ٩٧/١ .

(٢) ديوان معاوية رضي الله عنه ، ١/ص ٥ .

(٣) خزانة الأدب وغاية الأرب ، ٢٩٤/١ .

ينسبون إلى القبيلة أو أبيها بعض من دخل فيها من بني عمهم) .

فليكن ما ذكرت أنت .. وتقولُ هذا قولٌ أو رأيٌ ارتأيتَه ، أو خطر ببالك ، أو قرأته لشخصٍ ما .. فلنفترضُ ذلك جدلاً .. أما كان الأجدرُ بك والأولى ، قبل أن تُصدر الأحكام جُزافاً : أن تتحرَّى ، وتتبَّت ، وتعود لمن لهم باع طويل في هذا العلم !!؟

ثم ، لعلَّكَ تقصد : النسبة إلى الجبال .. ربَّما ، فذكاؤك ليس له حدود ..

مادام الأمر كذلك ؛ فأخبرني : (البارقي)^(١) نسبة الصحابي الجليل عروة بن الجعد البارقي رضي الله عنه ، وكذلك الصحابي الجليل حيان بن إياس البارقي ، وغيرهما من الصحابة الأجلاء ، والفرسان ، والشعراء .. ما سر هذه النسبة !!؟

أليسوا يُنسَبُون إلى (بارق) (اسم جبل باليمن وبه سمى سعد بن عدى بن حارثة بن عمرو مزيقياً لأنه نزل به)^(٢) !!؟

وُسِّبَتْ قبائل كثيرة لجبالها ، ومنها : الأحييون^(٣) في العصر القديم ، والفيفيون في العصر الحديث .

ولن أسترسل معك في سرد الأمثلة .. وإنما أحيلك إلى كتب التاريخ والأدب ، والأنساب ، لتقرأ وتستفيد .. وأشيرُ عليك ابتداءً .. بكتابين مهمين : (غاية الأرب) ، و (سبائك الذهب) .. ثم اعرجُ على ما أشرتُ عليك به .. فإن فعلتَ فستعودُ - حتماً - بغير الرأي الذي ذهبتَ به !! لا أن تظلَّ هكذا تقذفُ الناسَ بحجارةٍ كلامك دون مراعاةٍ لمشاعر الآخرين !!

(١) انظر مثلاً : الأنساب ، للسماعي ، ٢٩ .

(٢) المستقصى في أمثال العرب ، ٢/ص ٢٣٣ .

(٣) قال البغدادي في خزنة الأدب ، ٧/ص ٤١٢ : " قيس بن حروة بن سيف بن وائلة بن عمرو بن مالك بن أمان ويقال لأولاده الأحييون لإقامتهم بأجأ وهو أحد جبلي طيء " . وقال ابن منظور في لسان العرب ، ١/ص ٢٤ : " أجأ وسلمى جبلان لطيء ينسب إليهما الأحييون " .

ثم اعلم ، يا هذا ، أن هناك أموراً غابتْ عنك ؛ فخذْ مني هذه الفوائد :

١- النسبة غير الانتساب : فإذا قلتُ : فلاناً يُنسَبُ إلى موضع كذا ؛ فأنا أقصد أن ذلك الموضع قد حلَّ به أهله وعشيرته . أمّا إن قلتُ : فلانٌ يتسب إلى بني كذا ، فأنا أقصدُ أن نسبَه يعودُ إليهم . فإذا قلنا مثلاً : الأباطح ، الأباطحة ؛ فنحن نعني بهم : قريشاً التي سكنت البطحاء . يُنسبون إلى البطحاء ، ويتسبون إلى قريش .

وإذا قلنا مثلاً : الكباكية ؛ فنحن نعني بهم : هذيلاً التي سكنت كبكب . يُنسبون إلى كبكب ، ويتسبون إلى هذيل .

٢- هناك قبائل معدودة في العرب بلغت من الشهرة والاعتزاز بالنسب ، والتشبُّث بالموطن ، ما جعلها تستغني بمواطنها عن نسبها ؛ ومنها : هذيل ، وقريش ؛ فمثلاً : لو قيل : بنو الأباطح ؛ لانصرف الذهن فوراً إلى قريش .. تماماً ، كما لو قيل : الكباكية ؛ فسينصرف الذهن لا محالة إلى هذيل .

٣- حُبُّ العربِ لأوطانهم فاقوا به سائر الأمم ، وقد ضربتُ قبيلة هذيل المثلَ في حُبِّ الوطن والتشبُّث به .. والنسبة إلى الموطن والموضع مما ألفوه ، ورأوه فيه تعبيراً عن هذا الحبِّ ، والتفاني فيه .

٤- قد يُطلَق على الموضع اسم القبيلة ، وقد يُطلَق على القبيلة اسم الموضع ؛ هكذا : إطلاقٌ ، وليس انتساب .

أرجو أن تكون الصورة قد اتضحت في ذهنك .

ثالثاً : الزعمُ بأنه ليس هناك قبيلة اسمها

(الكباكية)

وهذه من طوأمه وآفاته ؛ التي لم يُسمعَ بمثلها .. وهو قد بيَّتَ لهذه المقولة (الشيعة) بإيرادِه أثرَ عُمَر رضي الله عنه ، فتدرج في خلطه ، وتمادى في سوادِ غيِّه ،

حين ادّعى أن العرب لم يُنسبوا لأوطانهم ؛ توطئةً لنفي نسبة الكباكية لجبلهم ، ومن ثمّ توزيعهم على قبائل شتّى !! .. فانطبق عليه قول أبي بكر الحصني الدمشقي : (جهل مركب : يحتاجون بالأدلة الجملة التي لا دليل فيها قطعاً عند أهل العلم ، ويتركون الأدلة التي ظاهرها في غاية الظهور في الدليل على خلاف دعواهم ؛ بل بعضها نصوص)^(١) .

وما أحسن ما فصّل أبو الحسن الماوردي هذا الجهل ؛ حين قال^(٢) : (الحال الأولى : أن يجهل ويعلم أنه يجهل ؛ وهذا يجوز أن يسترشد فيعلم ما جهل ؛ إن أمدّ بحمية باعثة ، وأعين بنفس قابلة ؛ كما قيل : لولا الخطأ ما أشرق نور الصواب . قال الشاعر

إذا صحّ حسّ المرء صحّ قياسه * وليس يصحّ العقل من فاسد الحسّ

والحال الثانية : أن يجهل ويجهل أنه يجهل . فهو أسوأهما حالاً وأقبحهما خصالاً ؛ لأنه إذا جهل جهله صار جهلين متساكين في الصور مختلفين في الأثر . أحدهما سالب لهدايته ، والآخر جالب لغوايته . فطاح بالأول في سكراته ، ومرح بالآخر في هفواته ، فلم يختر له فاقه ، ولم تُرجّ له إفاقة . وقد قال جالينوس : الجهل بالجهل جهل مركب ، لأن أجهل وأعلم أنني أجهل أحبُّ إلي من أن أجهل وأجهل أنني أجهل .

قال سليمان بن داود عليه السلام : النائحة على الميت سبعة أيام ، وعلى الجاهل كل أيام حياته ، والموت خير من الحياة الرديّة .

وقيل في مشور الحكم : الجاهل وإن توفّرت عليه الأيام ، فكأنه ابن يومه ، وتلاذ ساعته .

وقال بعض العرب : لو صوّر العقل لأظلمت معه الشمس ، ولو صوّر الجهل

^(١) دفع شبه من شبه وعمرد ، ١/ص ١٠ تأليف: تقي الدين أبي بكر الحصني الدمشقي، المكتبة الأزهرية للتراث ، مصر .

^(٢) انظر كتاب : تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك المظفر ، ١/ ١٧ ، تأليف أبي الحسن علي بن محمد الماوردي ،

تحقيق محي هلال السرحان وحسن الساعاتي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٨١ .

للعقل ما خُلِقَ الإنسان فالتَمَسَنَ * بالعقل حَظُّكَ لا بالجهل والرُّبَّ

لا يلبث الجهلُ أن يجني لصاحبه * ذمًّا ويذهبُ عنه بهجة الحَسَبِ (

فدعواه : أنه لا تُوجَدُ قبيلة اسمها (الكباكية) مبنية على دعواه السابقة أن العرب لا يُنسَبون إلى مواطنهم . وقد أتيتُ عليها من جذورها ونسفتها نسفاً ؛ فسقطت دعواه هذه بسقوط تلك .

وحتى لا ألقى الكلام على عواهنه - كما اعتادَ هو - سأذكرُ (بعض) الأدلة والشواهد التاريخية :

فأقدمُ ما وقفنا عليه كتاب (القرى لقاصد أم القرى) تأليف الحافظ أبي العباس أحمد بن عبد الله بن محمد بن أبي بكر محب الدين المكي ثم الطبري (٦١٥-٦٩٤هـ) أي : قبل ما يقرب من ثمانمائة عام . يقول في الصفحة (٣٨٦) وبالتحديد ، السطر السادس منها ، ما نصّه : (وذكر ابن أبي الصيف في بعض تعليقاته على الجوهري أن اسم جبل الرحمة يقال له : جبل المشاة : كبكب . فقلت^(١) : والمشهور^(٢) في كبكب أنه اسم جبل بأعلى نعمان بقرب الثايبا ، عنده قوم يُدْعَوْنَ الكباكية نسبةً إليه)

وكذلك ، كتاب (بلوغ القرى في ذيل إتحاف الوري بأخبار أم القرى)^(٣) وذكر فيه في الصفحة (١٩٩) قصة شيخ الكباكية عام ٨٨٧هـ ، أي قبل (٥٤٠) عاماً .

وكذلك ، كتاب (غاية المرام بأخبار سلطنة البيت الحرام) ذكر في الصفحة (٥٨٠) ما وقع من أحداث على الكباكية عام ٨٩٩هـ ، أي قبل حوالي : (٥٢٨)

(١) القول هنا للطبري ، حسب ما جاء في مخطوط الكتاب الموجود في مكتبة الحرم المكي ، وفي الصفحة (٢٩٦) الأسطر :

(٢) كلمة : (والمشهور) : تناقض تماماً ما ادعاه بأنه : خطأ العامة .

(٣) بتحقيق :صلاح الدين خليل إبراهيم وآخرون ، الجزء الأول ، أحداث يوم السبت ١٥ / ربيع الأول / ٨٨٧هـ .

إنها تعني : أن الكباكية في هذا الجبل قد استقرّوا عليه قبل ذلك أزمنةً مديدةً ،
وقروناً عديدةً قد تمتدّ إلى عصر ما قبل الإسلام ؛ حتى إنّه شهِرَ بهم ، وشهِرُوا به ..
ولا زالَ بقاؤهم على هذا الجبل واحتفاظُهم بنسبتهم ، واحتفاظُهم باسمه ؛ مما يثيرُ
العَجَبَ فعلاً ، ويدلّ على أن قبيلة هذيل ، وفرعها الكباكية ، قد عضّوا على مواطنهم
بأنبيائهم ، لم يفارقوها ، ولن يفارقوها حتى يقضي الله أمراً كان مفعولاً .

إنّ ما أوردته يكفي ، ويشفي ، ولكن لا بأس أن أقول : على نهج الأوائل مضى
المؤرخون الأواخر ، وأثبتوا أن هذه القبيلة من هذيلٍ معرّقة في القَدَم ، وأنها قد
لازمتُ الجبلَ فُتْسِبَتْ إليه وُتْسِبَ إليها : كبكبُ هذيل ، وهذيل الكباكية . تماماً كـ :
بطحاء قريش ، وقريش الأباطحة^(١) .

وأعجبُ العجب : أنه يردّ هذه الأقوال الموثقة ، التي تجزم أن (الكباكية) قبيلة
هذلية من ألف سنة - إن لم يكن أكثر - وليس له من دليل إلا : (أنت تقول .. وأنا
أقول)!! فعلاً ، إنّه قد تجاوزَ الحدّ .

وكلُّ ما نخشاهُ : أنه بفعلته هذه حين ينفي قبيلة الكباكية ونسبتها إلى هذيل ؛ إنّا
يريد أن يخرج بعشيرته - حتى ولوم لم يرضوا بذلك أو يفوضوه - إلى نسبِ بيتِ
النبوة .. وهو أمرٌ يجبُ أن يُعاقَبَ عليه ؛ لأنّ جريمته العلمية ، والاجتماعية مزدوجة ؛
بحق الرسول صلى الله عليه وسلم وبحق أهل بيته الطاهرين ، وبحقّ قبيلة (الكباكية)
الهذلية .. حيث دخل في نسب الرسول صلى الله عليه وسلم بغير حقّ^(٢) ، وأخرج (الكباكية)
من هذيل بغير وجه حق .

وفيما يلي نبذة موجزة عن تلك القبيلة العربية العريقة (هذيل) وفرعها . الكباكية .

(١) انظر ص ٤٤ والباب الثاني من هذا الكتاب .

(٢) انظر الحديث عن مستنداتهم في هذا الكتاب ، وكيف دُحضت مزاعم الانتساب إلى البيت النبوي الشريف .

الفصل الثالث : هُذَيْلُ الْكَبَاكِبَةِ - كَبَاكِبَةُ هُذَيْلٍ

أولاً : هُذَيْلُ الْكَبَاكِبَةِ

هُذَيْلٌ ، وما أدراك ما هُذَيْلٌ !! .. قبيلةٌ أَلَفَ فيها أئمةُ التفسير ، والحديث ، واللغة ، والنحو ، والأدب ، والتاريخ .. الكُتُبُ الجليلة . فماذا عساي أن أقول ، وقد تسابَقَ هؤلاء الأئمة إلى الكتابة عن شعرها ، وشعرائها ، وتاريخها ، وبلادها ، وجبالها ، ووهابها !!

إنَّها قبيلةٌ بلغت من رفعة الشأن وعُلُوِّ المكانة :

- أنَّ القرآن الكريم نزل بلغتها . فلا تكاد تجدُ سورةً ، أو آيةً لا يستعين المفسرون من الصحابة والتابعين على تفسيرها بلغة هُذَيْل .
- أن عثمان رضي الله عنه لما أراد جمع الناس على مصحف واحد كان الكاتب من ثقيف ، والمملي من هُذَيْل .
- أنَّها القبيلة الوحيدة التي حُفِظَتْ أشعارُها ، فأصبحت مرجعاً في : تاريخ العرب ، ومواضعهم ، وأحوالهم الدينية ، والاجتماعية والثقافية ، والاقتصادية .
- أنَّها القبيلة التي إذا استعصى على أحدٍ من الصحابة في مقام عمر بن الخطاب المُلْهَم بالوحي ، وابن عباس ترجمان القرآن ؛ قالوا : هل هاهنا أحدٌ من هُذَيْل .. ثم يأخذون بكلامه .
- أنَّها أشعرُ العرب حياً ، وأن أشعر شعرائها : أبو ذؤيب الهذلي .
- أنَّ منها : سادسُ سِتَّةٍ في الإسلام ، وأولُ من جهر بالقرآن الكريم في المسجد الحرام ، ومن وطئ بقدميه صدر فرعون هذه الأمة واجتزَّ رأسه ، وصاحب سواك النبي صلى الله عليه وسلم ، ونعله ، والملازم له حتى ظنَّ

الناس أنه من بعض أهله هو وأمه : أم عبد .. وهو الذي قال عنه عليه الصلاة والسلام : من أراد أن يقرأ القرآن غَضًّا طَرِيًّا كما أنزل فليقرأ بقرأة أم عبد .. وعنه أخذت الأمة القرآن ، والعلم ، وحديث النبي صلى الله عليه وسلم .

- أن منها : الصحابة ، والتابعون ، والقادة الشجعان ، والمجاهدون ، والمفسرون ، والمحدثون ، والمؤرخون ، واللغويون ، والقضاة ، والفقهاء و..غيرهم في شتى العلوم والفنون ..

- أن منها أحد فقهاء المدينة المنورة السبعة .

- أنها كادت تسيطر على جميع مرتفعات الحجاز ، فلا تكاد تقف على جبل أو مرتفع من المرتفعات ؛ حتى تقرأ عنه : من بلاد هذيل .. من جبال هذيل .. من مواطن هذيل ..

- أنها القبيلة الشهيرة الوحيدة .. التي اختصت دون سائر القبائل .. بالحفاظ على نسبها صافيا خالصاً نقيّاً من شوائب القبائل ..، وتمسكت ببلادها ومواطنها فلم تفارقها في القديم والحديث .

- أنها القبيلة التي واجهت جيش أبرهة ، فلما وجدت نفسها وحيدة في الميدان ، بذلت ما لها فديةً ليتراجع عن هدم الكعبة ، فلم يقبل .. فأهلكه الله .

- أن منها (المحرمين) الذين يحافظون على حرّمات الله في الأشهر الحرم . ويمنعون من ارتكاب المحرمات في البلد الحرام .

- أنها أفصح قبيلة ، وأبناؤها أفصح العرب على الإطلاق .

- أن أبناءها لا يخلون إما أن يكونوا شعراء ، أو رُماة ، أو عدّائين .

- أن كلاً من إمام المذهب في الفقه : الشافعي ، وإمام اللغة والأدب الأصمعي ؛ قد تعلّما الفصاحة وتأدّبا في ربوعها . فمكث فيها الإمام

الشافعي أكثر من اثني عشر عاماً ، وحفظ شعر هذيل كله عن ظهر قلب .

• أن منها أحوال الرسول صلى الله عليه وسلم ، وأحوال أجداده عليه الصلاة والسلام .

• أنها قبيلة الشعر والحرب ، والمخاوف والويل ؛ لم يتمكن من أهلها أحدٌ لشدة مداومتهم للحروب ؛ لذلك قالوا عنهم : (أكراد العرب) !!! وقال عنهم الدكتور المؤرخ الأدبي شوقي ضيف : قراصنة الصحراء .

• أنها القبيلة الوحيدة التي ألف العلماء الأقدمون في : لغاتها ، وشعرها ، ومواطنها ؛ فقد كان لاحتفاظها بشعرها أثر كبير في أن تتضح صورتها ، ومعالم مواطنها ، وخصالها ، وتقاليدها ، وتفاصيل حياتها .

ولم يتفق لقبيلة في القديم أو الحديث أن لاقت من الاهتمام من العلماء والباحثين والنسّابين ، والمؤرخين ، والمفسرين ، والمحدثين ... وغيرهم ، ما لا تته قبيلة هذيل .. بل ؛ تسابق أئمة النحو واللغة والأدب والتفسير ؛ إلى جمع شعرها ، ودراسته وتحليله ، والاستشهاد به .. واعتباره ركيزة أساساً من ركائز فهم الدين ، وخلود اللغة .

قبيلة بهذا الشموخ ، وبهذا البدخ التاريخي ؛ أفكيفها صفحة أو صفحتان ؟ مستحيل !! .

من أراد الاستزادة عنها فليفتح أي كتاب من كتب العلماء الأقدمين ، في أي مجال من مجالات الأدب ، والدين ، والتاريخ ، وسيجدُ بغيته ، وسيلحقه اسم قبيلة (هذيل) في كل صفحة ، بل في كل سطر !! .. وحسبي هنا أنني أقيتُ حزمة من الضوء تنير الطريق للباحث للذهاب إلى قصده .

ثانياً : كباكبة هذيل

قبيلة (الكباكبة) فرع من ذلك الأصل الشامخ (هذيل) اتخذت من جبل كبكب (موطناً ..

قال الأصمعي: ولهذيل جبل يقال له : كبكب ، وهو شرف على موقف عرفة .

وقال ياقوت الحموي : وقال ساعدة بن جُؤية الهذلي :

كيدوا جميعاً بأناس كأنهم * أفناد كبكب ذات الشث والخزم^(١)

كَبْكَبُ: بالفتح والتكرير. علم مرتجل لاسم جبل خلف عرفات وهو نقب لهذيل^(٢) .

وقال الزمخشري : كبكب : جبل لهذيل مشرف على موقف عرفة^(٣) .

وقال عمر رضا كحالة : (الجنابر: بطن من هذيل الشمال. يقيمون في جبل الكر، ويسمون باسم المواقع التي يقيمون فيها، فيُدعون : السعايد ، الحساسنة ، الكباكبة ، والمجاريس)^(٤) .

ذلك الجبل الذي جاء ذكره في شعر امرئ القيس أقدم الشعراء الجاهليين ؛ وغيره من الشعراء الجاهليين ؛ مما يعني أن اسمه (الحالي) موغل القدم في التاريخ ، كما يعني : أن هذيل تتسم بالمحافظة على أصالة نسبها ، وأسماء مواطنها :

(١) معجم البلدان ، ٤٦٤/٣ . والأفناد : واحداً فند ، وهو من شماريخ الجبل . والشث ، والخزم : نبات ينبت فيه .

(٢) ذاته ، ٤٦٤/٣ .

(٣) الجبال و الأمكنة و المياه ، محمود بن عمر الزمخشري ، ٢٤ / ١ .

(٤) أحوال أيضاً على كتاب (قلب جزيرة العرب لفؤاد حمزة) ص ٢٠٢ . وهنا تجدر الإشارة إلى أنها قبيلة الجوابرة ، وليس

الجنابرة ، وهم بطن من هذيل اليمن . وأما السعايد فهم من هذيل الشام ، وديارهم في اليمانية . كما ذكر المجاريس ، والصواب : المجاريش .

قال امرؤ القيس :

ولله علينا من رأى من تفرق * أشت وأتأى من فراق المحصب
فريقان منهم جازع بطن نخلة * وآخر منهم قاطع نجد كبكب^(١)

وقال الأعشى :

فإنَّ القَرِيبَ مَنْ يُقَرِّبُ نَفْسَهُ * لَعَمْرُ أَيْكَ الْخَيْرَ لَا مَنْ تُنَسِّبُ^(٢)
مَتَى يَغْتَرِبَ عَنْ قَوْمِهِ لَا يَجِدْ لَهُ * عَلَى مَنْ لَهُ رَهْطٌ حَوَالِيهِ مُغَضَّبًا
وَيَحْطُمُ بِظَلَمٍ لَمْ يَزَلْ يَرَى * مِصَارِعَ مَظْلُومٍ مَجْرَأً وَمَسْحَبًا
وَتُدْفَنُ مِنْهُ الصَّالِحَاتُ وَإِنْ يَسَى * يَكُنْ مَا أَسَاءَ النَّارَ فِي رَأْسِ كَبْكَبَا^(٣)

وقال أوس بن حجر :

حلفتُ بربِّ الدَّامِيَاتِ نَحْوُهَا * وما ضَمَّ أَجْمَادُ اللَّبِينِ وَكَبْكَبُ^(٤)
فهؤلاء عمالقة الشعر الجاهلي .. وما ورد في شعر غيرهم عن كبكب أكثر مما
يتسع له المقام .
كما ورد ذِكْرُ (كبكب) في الشعر الإسلامي ؛ في شتى عصوره المختلفة : صدر
الإسلام والعصر الأموي ، والعصر العباسي ، والعصر العثماني ، وعصر المماليك ؛
ومن ذلك :

قال الفضل بن العباس بن عتبة بن أبي لهب :

هيهات منك قُيعِيقَانُ وَبِلْدَح * فجنوبُ أثيرة فبطنُ عِساب

(١) ديوانه ، ١ / ١٢ .

(٢) أي : الدَّعيّ ؛ وهو : من ادَّعى نسباً ليس له ، أو دخل في نسب ليس منه . وقد أصاب الشاعر في وصفه . ومما يجدر

ذِكْرُهُ هنا : الموافقة العجيبة بين ذكر (كبكب) وادعاء النسب !!!

(٣) ديوانه ، ١ / ١ .

(٤) ديوانه ١ / ٢ .

فالمأوتان فككب فُجْتارِب * فالْبوصُ فالأفراع من أشقاب^(١)

وقال أحد بني أبي بكر بن عبد الله بن مصعب يكي مصعب بن عبد الله بن مصعب :

فلو كان من رضوى لسهل وعرها * ومن ككب أنحى إلى السهل ككب^(٢)

فهو يضرب المثل لعزته وشموخه بككب ، وأنه يطاوله رفعة وسودداً ، بل إن ككب يتظامن أمامه ؛ ولا يخفى أن ذلك من مبالغات الشعراء .
وقال الأحوص :

أمن آل سلمى الطارق المتأوب * إليّ وبش دون سلمى وككب^(٣)
وقال كثير عزة :

عفا السّفح من أمّ الوليد فككب * فنعمان وخش فالركي المثقب^(٤)
وقال ابن الرومي يمدح شخصاً حلّت به النوائب :

حتى نراه جالساً بينهم * أجل من رضوى ومن ككب^(٥)

ويتضح من هذا أن (ككب) كان مضرب المثل في المهابة والإجلال ، والعزة والشموخ . يدل على ذلك ما ورد في الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة^(٦) لأحدهم يخاطب قاضياً ويستعطفه : (طال الله بقاء الشيخ القاضي ، علم عصره ، وإنسان عين

^(١) معجم البلدان ، ٥٤/١ . وما ذكره الشاعر من أسماء إنما هي مواطن مشهورة لقبائل بعينها ، ومنها : ككب ؛ موطن من مواطن قبيلة هذيل .

^(٢) تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل ، ٥٨/ص ٢٦٨ تأليف أبي القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي ، تحقيق : محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العمري ، دار الفكر ، بيروت ، ١٩٩٥ .

^(٣) ديوان الأحوص ، ١/ص ١٦ . وانظر : التعليق على البيت في طبقات فحول الشعراء ، ٨٥/١ ، لابن سلام الجُمحي .

^(٤) ديوان كثير عزة ج ١/ص ١٦ . وفي هذا البيت بعض مواطن قبيلة هذيل . وانظر : منتهى الطلب من أشعار العرب ، ١٤٤/١ .

^(٥) ديوان ابن الرومي ، ١/ص ٥٧١ .

^(٦) الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ، ٦ / ٥٥١ .

مصره، في رتبة شمخت فكأنها ككب) .

وقال السيد الحميري :

لعلوة زار الزائر المتأوب * ومن دون مسراها الصفاح فككب^(١)

وفي الروض المعطار في خبر الأقطار :

حلفت بأيدي البدن تدمى نغورها * نهاراً وما ضم الصفاح وككب^(٢)

وقال أبو القاسم بن هانئ يصف أسطول المعز بالله :

وليسو بأعلى ككب وهو شاهق * وليس من الصفاح وهو صلود^(٣)

ومما يُستطابُ ذكره هنا ، ما رواه صاحب كتاب " خلاصة الأثر في أعيان القرن
الحادي عشر ^(٤) " إذ قال في ترجمة عالم جليل من علماء ذلك العصر :

(عبد الملك بن عبد السلام بن عبد الحفيظ بن عبد الله بن دعسين بفتح السين
ابن عبد الله بن أبي بكر بن أحمد بن علي بن عبد الله بن الفقيه محمد دعسين ابن
هيبني بن ربيعة بن علي بن أحمد بن شكر بن رزام بن يحيى بن عبد الله بن زكريا ابن
خالد ابن عبد العزيز بن عبد الله ابن الصحابي خالد بن أسيد بن العيص بن أمية
الأكبر ابن عبد شمس بن عبد مناف ابن قصي الأموي القرشي اليمنى الإمام الكبير .

أعجوبة من أعاجيب الزمان ، ذكره العارف بالله تعالى حاتم بن أحمد الاهدل وقال
في حقه : إمام المصنفين وعلامة المؤلفين .

وفيه يقول بعض الشعراء :

لم ترعيني في أديم الفلك * مثل الإمام الندب عبد الملك

(١) ديوانه ، ١٦/١ .

(٢) ٣٦٣/١ . ونسب هذا البيت للفرزدق . ولم أجده في ديوانه .

(٣) زهر الآداب وثمر الألباب ، ١ / ٤٢٤ .

(٤) ٨٨/٣ - ٨٩ .

وكان عالما بالكتاب والسنة عاملا بهما ، حافظا لكتاب الله تعالى ، مواظبا على تلاوته ناصرا لشرع الله مشابرا على نشره ، قائما بما جرى عليه سلفه الصالح ... وكان حسن الأخلاق ، عظيم التواضع ، سخي النفس . وبالجملـة فهو خير كله من فرقه الى قدمه . وكان ينظم الشعر .

ومن شعره قوله ملغزا :

ما ذو بناء حوى جمعا من البشر * نصيفه اسم لواد أخضر نضر
إن أنت ضعفت هذا النصف جاءك في * تضعيف تركيبه نوع من الحجر
وما بقى إن تضعفه أذاك بتضـ * عيف له جبل يدريه ذو الفكر
معكوسه إن تصحفه رأيت به * طيرا يغرد بالأصال والبكر
وإن تُزل من جميع الاسم أوله * بدا بياقيه قوم طالبو سفر
مقلوبهم إن تحقق منه جملته * يكن معينا على الإدلاج فى السحر
وإن تُزل آخرأ للاسم ثلق بعك * س ما يبقى اسم ذى طعم من البشر
يأتيك فى صفة من كان لازمها * فهو المعظم بين البدو والحضر
أجاب محمد الشمس العجمي بقوله :

ركبت من لغزك الجارى على خطر * وغصت من حله فى لجة الفكر
ومر بى نصفه لما عبرت على * روض هناك مريع رائق نضر
صقلت فكرتى الدنيا بمرمره * حتى رأت كبكب العالى على النظر
وغرد الصب من وجد به طربا * كبلبل صاح بالالخان فى السحر
أشجى بنغمته أهل الغرام فكم * من سابح فى الهوى يجرى على غرر
قد شد بكر هواه والها غزلا * ونال غاية ما يرجو من الوطر
وحاز من ساكنى وادى النقا كرما * وعاد فى مركب الإقبال بالظفر

وهكذا .. كان (كبكب) موضوعاً للمسامرة بين الأدباء والعلماء ، ومتعةً في الحديث ، والطرافة والتلغيز . لا ؛ بل يُفهم منه أن (كبكب) كان معظماً عند البدو والحضر .

ومَّا يُستحسنُ ذكرُهُ : ما أورده الفاكهي في أخبار مكة ؛ قال : (وحدثنا محمد بن أبي عمر قال ثنا سفيان عن ابن أبي نجيح عن أبيه عن رجل من هذيل قال قلت لعبيد بن عمير أنا في هذا الجبل يعني كبكب وانه شق علينا الصعود فيه ونحن نريد ان نتحول منه فقال عبيد لا تفعلوا فانه جبل مبارك يكثر فيه غبار الحاج)^(١)

والحديثُ عن هذا الجبل المبارك شَيِّقٌ لا يكادُ ينتهي ؛ فقد سارت الركبانُ بذكره في الأقطار ، وتوالى التنويه به على مدى الأزمان والأعصار ، وطارت بأنبائه الكتبُ وأهل السيرة والأخبار .. تُحفَةُ المجالس ، ومُتعةُ المُجالس .. إن شئت أن تمضي في الحديث عنه فلن تعدم له ذكرا في كلِّ كتاب ؛ فهو جار الحَرَم ، والمُشْرِفُ على موقفِ الأمم ، وموطنُ الشجعان ، ومأوى الأبطال الفُرسان .. موئل النجاة ، وموطنُ نجباء الصحابة ..

أعلاه العسل ، وفي سفحه الأسل^(٢) ، وفي قاعدته خيرٌ من نزل .. ما تشتهي من شعر ، وحكمةٍ ومثل .. لقوم حدتُ بأشعارهم العريان ، وعجبٌ من جراءتهم وشجاعتهم الأقران ، ونزل بلغتهم القرآن ، وأودعوا صحائفهم أفصح لغةٍ وخير بيان ..

في هذا الجبلِ مآثر العزة والكرامة ، وشخص السيادة والزعامة ، ومواطنُ الجِدِّ والصرامة ، ستبقى شاحخةً إلى يوم القيامة .

كبكبُ موطنُ الرجال ، ومعقِدُ الآمال ، ومرتعُ الأبطال .. اكتسبوا من شموخه الأنفة والكبرياء، ومن صخوره الصلابة والاستعلاء، ومن نبتِه وشجره السماحة والوفاء

(١) أخبار مكة للفاكهي ، ٥/ص ١١ . وقال في تخريجه : في إسناده من لم يُسمَّ .

(٢) الرماح .

أَجَعَ كُلُّ مَنْ أَرَّخَ لَهُ ، أَوْ كَتَبَ عَنْهُ أَنَّهُ مُوْطِنُ الْهَذِلِيِّينَ الْأَمَاجِدِ^(١) ..الَّذِينَ عَطَّرُوا
بَعْبِقَ سِيرَتِهِمُ التَّارِيخَ ، وَظَلَّلُوا مُلْتَصِقِينَ بِهِ : نِسْبَةً ، وَانْتِسَاباً .. يُنْسَبُونَ إِلَيْهِ ، وَيَتَسَبَّوْنَ
إِلَى هَذِيلٍ^(٢) .

الكباكية

الكباكية : كبكب ، كباكية : فَعَّلَلْ : فَعَّالٌ ، وَهَكَذَا فَالنِّسْبَةُ إِلَى كَبْكَبٍ جَاءَتْ
عَلَى الْأَصْلِ الصَّحِيحِ .

وَكَمَا سَبَقَ فَإِنْ أَقْدَمَ وَثِيقَةٌ تُشِيرُ إِلَى هَذِهِ النِّسْبَةِ ؛ أَوْ رَدَّهَا الْحَبُّ الطَّبْرِيُّ^(٣) فِي
كِتَابِهِ (الْقُرَى) لِقَاصِدِ أُمِّ الْقُرَى . أَيِ : قَبْلَ مَا يَقَارِبُ ثَمَانِمِائَةَ سَنَةٍ تَقْرِيْبًا . وَلَا
يُسْتَبْعَدُ أَنْ تَعُودَ النِّسْبَةُ إِلَى عَصُورِ الْإِسْلَامِ الْأُولَى ؛ هَذَا إِنْ لَمْ تَكُنْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ قَبْلَ
الْإِسْلَامِ . وَلَيْسَ بَيْنَ يَدَيْنَا شَوَاهِدٌ عَلَى ذَلِكَ ، وَإِنْ كُنَّا نَرْجَحُهَا ؛ نَظَرًا لِتَوَاتُرِهَا خِلَالَ
هَذَا الزَّمَنِ الطَّوِيلِ .

وَنُقَرِّئُ الْمُرَاجِعَ الْحَدِيثَةَ هَذِهِ النِّسْبَةَ وَذَلِكَ الْإِنْتِسَابَ ؛ فَفِي مَعْجَمِ قِبَائِلِ الْمَمْلَكَةِ
الْعَرَبِيَّةِ السُّعُودِيَّةِ : الْكَبَاكِيَّةُ : مِنَ الْمُسَوَّدَةِ مِنْ هَذِيلٍ ... وَمَنَازِلِهِمْ فِي جَبَلِ كَبْكَبٍ قَرَبَ

^(١) لَا شَكَّ أَنَّ مَا سَبَقَ قَدْ أَكَّدَ هَذِهِ الْحَقِيقَةَ النَّاصِعَةَ ؛ بِمَا لَا يَدَعُ مَقَالًا لِقَائِلٍ . وَقَدْ أَدْرَكَهَا الْعُلَمَاءُ النَّسَابَةُ الْمَعَاصِرُونَ ، فَأَثْبَتُوا
وَجَزَمُوا أَنَّ هَذَا الْجَبَلَ لِهَذِيلٍ لَا يَشَارِكُهُمْ فِيهِ سِوَاهُمْ . انْظُرْ مَثَلًا : الْعَالَمَ الْجُغْرَافِيَّةَ الْوَارِدَةَ فِي السُّورَةِ النَّبَوِيَّةِ ، ١ /
٣٨٦ . وَ : مَعْجَمُ قِبَائِلِ الْمَمْلَكَةِ الْعَرَبِيَّةِ السُّعُودِيَّةِ ، ١٣٧/١ .

^(٢) قَبِيلَةُ هَذِيلٍ مِنَ الْقِبَائِلِ الَّتِي تَنْتَسِبُ إِلَى الْأَصْلِ مُبَاشَرَةً . فَيَقُولُونَ مَثَلًا : أَبُو ذُؤَيْبٍ الْهَذِلِيُّ . وَأَبُو خِرَاشٍ الْهَذِلِيُّ ، وَعَبْدُ اللَّهِ
بْنُ مَسْعُودٍ الْهَذِلِيُّ .. وَهَكَذَا . وَقَدْ عَلَّلُوا ذَلِكَ بِأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنَ الْجَمَاجِمِ . ثُمَّ قَدْ اسْتَقَرَّ عِنْدَ عُلَمَاءِ الْأَنْسَابِ : أَنَّ الْقِبَائِلَ
الْعَرَبِيَّةَ الصَّرِيحَةَ فِي نَسَبِهَا تَسْتَعْنِي فِي النَّسَبِ بِالْأَعْلَى عَنِ الْأَدْنَى .

^(٣) تَرْجَمَ لَهُ صَاحِبُ طَبَقَاتِ الْحِفَافِ ١ / ٥١٤ ، فَقَالَ : " الْحَبُّ الطَّبْرِيُّ الْإِمَامُ الْمُحَدِّثُ فَقِيهِ الْحَرَمِ أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الْمَكِّيُّ الشَّافِعِيُّ ، مُصَنِّفُ الْأَحْكَامِ الْكُرِّيِّ ، وَشَيْخُ الشَّافِعِيَّةِ ، وَمُحَدِّثُ الْحِجَازِ . وَلَدَ سَنَةَ هَمْسَ
عَشْرَةٍ وَسِتْمِائَةٍ . سَمِعَ مِنْ ابْنِ الْمُقْبَرِ ، وَابْنِ الْجَمِيزِيِّ ، وَشُعَيْبِ الزَّعْفَرَانِيِّ . وَكَانَ إِمَامًا زَاهِدًا صَالِحًا كَبِيرَ الشَّأْنِ مَاتَ
فِي جُمَادَى الْآخِرَةِ سَنَةَ أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ وَسِتْمِائَةٍ .

عرفات^(١) .

وبما إني (جليجلي) وأتمني إلى أحد (فروع) الكباكية ؛ فقد جاء في هذا المعجم^(٢)
أيضاً : الجَلَّاحِلَةُ : من الكَبَاكِبة من المِسْوَدَةِ من هُدَيْل في جبل كبكب ، بقرب عرفات
وحوله .

وسأكتفي بهذا المراجع عن سواء ؛ لأنّ جميع المراجع نسجت على هذا منواله .

ومفرد (الكباكية) : كبكي ؛ نسبةً إلى هذا الجبل الشهير .

وموطنها وسط قبائل هذيل في شرق عرفة في الناحية الشمالية من وادي نعمان ؛
حيث يحدها من الناحية الشمالية : قبيلة الحتارشة الهذلية ، وقبيلة ذوي جيزان من
الأشراف . ومن الناحية الجنوبية : قبيلة السراونة الهذلية . ومن الناحية الشرقية : قبيلتا
الحساسنة والزلفان الهذليتان . ومن الناحية الغربية : قبيلة العبادلة من الأشراف .

وتنقسم قبيلة الكباكية إلى سبعة أقسام :

أولاً : آل فضل .

وينقسمون إلى ستة أقسام : ١- آل حميدان . ٢- آل أحمد . ٣- آل علي . ٤-
آل محسن . ٥- آل سليمان . ٦- آل عويمر .

ثانياً : آل حسن^(٣) .

وينقسمون إلى : ١- آل مشبب . ٢- آل أحمد . ٣- آل شاقبي . ٤- آل حاسن
٥- آل عبد المحسن . ٦- آل عالي . ٧- آل حسين .
٨- آل حمدي .

(١) ١٠٥ / ١ .

(٢) ١٦ / ١ .

(٣) هذا ما هو معروف عن هذه القبيلة ، وما رَينَا وأدبنا عليه ، وتعارفت عليه القبائل وما هو موجود في الصكوك والوثائق ؛
إلا أن محمد جابر وصاحب كتاب التحقيق والبيان أظهرها ورقة يؤكدان فيها أن أجدادهما قدموا من (مصر) ويزعمان
أنهم من الأشراف وقد ناقشنا هذا الموضوع باستفاضة أنظر الفصل الخاص بذلك !!

ثالثاً : الجلالة :

- وينقسمون إلى ستة أقسام : ١- السود . ٢- آل محسن . ٣- الوقدة .
٤- آل وافي : ٥- الخبثة . ٦- آل عوض .

رابعاً : الدوازمة .

- وينقسمون إلى أربعة أقسام : ١- الدراوشة . ٢- السبعان . ٣- القمشان .
٤- النواشية .

خامساً : آل مناع .

- وينقسمون إلى : ١- آل مرزوق . ٢- الهنادية . ٣- آل كامل .
٤- آل راجح . ٥- آل شليان . ٦- آل دخيل .

سادساً : آل جابر .

- وينقسمون إلى : ١- آل عالي . ٢- آل عبد الجبار . ٣- الشهبة . ٤- آل علي

سابعاً : المشاعلة . وهم بطن كامل

ومن الأماكن المشهورة في ديار الكباكية :

شعب المجاز ؛ وقد سبق أن جميع المؤرخين قالوا إنه لهذيل . وورد ذكره في شعر
هذيل ؛ قال أبو ذؤيب الهذلي :

وراح بها من ذي المجاز عشيّة * يُبادِرُ أولى السابقاتِ إلى الحبل^(١)

(١) تاج العروس ، ١٥/ص ٨٣ .

وبطن أنف^(١) ؛ الذي يقول فيه أبو خِرَاشِ الْهُذَلِيُّ وقد نَهَشَتْهُ حَيَّةٌ^(٢) :

لَقَدْ أَهْلَكْتَ حَيَّةَ بَطْنِ أَنْفٍ * عَلَى الْأَصْحَابِ سَاقًا ذَاتَ فَقْدٍ

ووادي الشعبة ، ووادي مداية ، ووادي مدفار^(٣) ، ووادي الدحيض ، ووادي برقة الشمالية ، وبرقة الجنوبية .

ومن جبالها : جبل تقبال ؛ وتتفرع منه الأودية التالية : الشرى ، وأثرة ، والضموا وشعب سلم ، وشعب النضيحة .

ويفخر أهل جبل (كبكب) بهذا اللقب ، وبهذا الجبل ؛ فلم يُعْهَد في تاريخ القبائل العربية الحديثة أن استمرت النسبة إلى موضع كما استمرت إلى هذا الجبل ، ولم يتمسك قومٌ بمواطنهم كما فعلت قبيلة الكباكية الهذلية ؛ وهذا دليلُ الأصالة والعراقة ؛ وكريم المَحْتَد ، وصفاء النَّسَب .

وقد لهجتُ ألسنةُ شعراء الكباكية بالاعتزاز بهذا الجبل وساكنيه ؛ ومنهم الشاعر سويدان بن حسن الكبكي ؛ الذي قال :

يا سيدي لا تنتظر في الخبر واللي يكتبونه

كبكب مسمي باسمنا ما هو مسمي باسم ثاني

يشهد عليه الفارع الي كل الأمه يخبرونه

حديدا من شام جيزاني ومدر كنا اليماني

وقال آخر :

(١) اسمه الآن الجاري على الألسنة : ريع أنف .

(٢) تاج العروس ، ٢٣ / ٤٠ .

(٣) ذكره ياقوت الحموي في معجم البلدان ، ٤ / ٦٤ .

يا حاددا جوزوا عن التحفير * كبكب عليه الحد مستدير
وإن قدّر الله بالملح نغميه * حجتك ما فيها لكم تسفير
وادخل على المولى على التزوير * اربعميه ما ملكتكم فيه .

وقال الشاعر غالب بن خويتم :

ألا يا الله أنا طالبك من نوا يحيى مدرار

خريج من البحر جثنا مزونه من مناشيها

ويسقي دارنا من ضلع كبكب للشرى ويسار

وذا نبت الحيا بالدار يا عواض كاسيها

وقال حمدي بن محمد الكبكي - والد المؤلف - في كبكب :

قسمنا في الجبل ما نسيناه * يا صاحبي يا شرف بيع ولا مصون حماه

راعي الملك لا راح يلقاه * جدي وجدك بني عم عن وزعته من حداه

وقال شرف الفضلي يرد عليه :

قسمكم في الجبل ما جحدناه * لكن كم لك سنة في الشرا مدرق عن خزاه

يوم قوم الطمايع تهمقاه * تبغى الخواصر لها قسم ما زول منكم نراه

فردّ عليه والد المؤلف :

عزوتي الخير في كل مجبهاه * تطرد حرامي كبكب وانا أوثقت ديره وراه

كل منهو حدا بان معناه * ماقط جانا المصيح وعود وحمدي وراه

ومما قيل في كبكب أيضا :

يا جبل يا عسير الدروب * يا موايق على القر واهل التهائم وديرت حروب

وقال الصواط - رحيم الكباكية - قبل ١٥٠ سنة ، بعد موت سويدان الكبكي -

رحمه الله - :

وداعة الله يا هذيل * عسى خلفنا نو ليل

يمطر على كبكب سحابة

خلص بعير العدلتين * ما عاد شي عمله ودين

كلن يبي يوفي حسابة

وقلت أنا - المؤلف - في الفخر بموطني (كبكب) ، وبيان حقيقة البعض من

الذين عضوا الأيادي التي امتدت إليهم :

الله اكبر أظهر الحق والنور

كشف حقايق ناس بين صورها

تسطع بروق الحق وتبدد الزور

والصدق لا رعد كل كذبة دحرها

يا لله تحفظنا من الكذب والجور

ونطلبك ستر من الفضايح واثرها

كبكب جبلنا في التواريخ مذكور

هذي ديار هذيل كلن خبرها

محفوظ (ن) اصلي كنه التبر مصرور

معدن ذهب لهذيل واعلى قدرها

أهل اللغة والنظم والشعر محكور

أهل الكرم والجود للي خطرها

مقدم واحدهم ولو دم منشور
 ولو مات جوع عزته ما كسرهما
 فككبك لنا عزة وعزّ ومحفور
 تاريخنا في حجارها في صخرها
 سوق المجاز اللي مآرخ ومشهور
 يخبر عن الأجداد يحكي سيرها
 ووادي الشرى ومدفار تلقاه منشور
 جوف المعاجم كم كتاب نشرها
 تاريخ في ريع انف مخبور مخبور
 شبت معارك فيه واقدح شررها
 نعمان واديننا فالاشعار مسطور
 اديارنا يا رب تكثر مطرها
 أنسب لككب وافتخر به ومسرور
 ماني كما اللي شجرته قد بترها
 وصار بين الناس ضحكه ومنكور
 مره يستند فوق ومره حذرهما
 واللي يطش الناس معثور معثور
 ويا زارع الفرقه بتحصد ثمرها
 مرسى جدودي ضلع ككب من دهور
 يشهد به التاريخ يا من نكرها
 وينشد العراف وينشد هل الشور
 وين الصقور تعيش يا من سبرها^(١) ؟
 فصعب الجبال اتعيش أسباع وغور
 هي حبها هي عشقها هي ديرها

^(١) أي سير غورها وعرف خصائصها .

ربعي سيوف بقصها العظم مبتور
ربعي رماح معطبة في خطرُها
ربعي حزام رصاص والخصم مبهور
من يقربه مسكين روحه دمرُها
كباكبها ما نقبل الكذب والبور
والمخطيه بالحق نكرب نحرُها
ويعدها لو طاح من كبكب قشور
ما همته ما هزته ما ذكرُها
وباقى نصيحة واستمع وانت مشكور
لا بد من دنياك تاخذ عبرُها
والكذب مهما طال فالخبل مقصور
وياما دعاوي كذب ربي عثرُها
نسبُ نبي الله محفوظ محظور
محمي من الله حافظه من كدرُها
صلوا عليه عداد ما تغرد طيور
وعدّ الديار برملمها مع حجرُها

الخلاصة :

الكباكة أهل كبكب ، عريقو النسب في هذيل .. كل نسمة ريح في جبل
كبكب .. وكل حجر .. وكل صخرة .. وكل نبتة .. وكل شجرة .. وكل تعاريج
الطرق في شعابه .. وكل ذرة رمل في دروبه ، وكل ورقة في زهوره .. وكل حنايا هذا
الجبل تسكنها روح هذيل ، وأحفاد هذيل ، وأحفاد أحفاد هذيل .. يكاد الجبل ينطق
ويقول : أنا هذلي .. مرّت فوقى أقدام الهذليين من غابر الزمن .. شهدت أفراحهم
وأتراحهم .. حروبهم وسلمهم .. غزواتهم وغاراتهم .. سمعت همسات المحبين ..
وهمهمات العاشقين .. وزججرة الغاضبين طافت بي خيالات الشعراء .. وتردّدت
بين جنباتي أصواتهم وهم ينشدون قصائد الفخر والحماسة ، والسيادة والرئاسة ،
ويسكبون أبيات الغزل والنسيب .. في أذن ووجدان الحبيب ..

كأني أرى شجعان هذيل وقد خضبوا سيوفهم ورماحهم بدماء الأعداء ..
ورجالهم وهم يسابقون الظباء عدواً .. ونساءهم وهنّ يتباهين بالجمال .. وأنعامهم
تمضي إلى المرعى تحدّق بها أعين الرجال .. وتحرسها صائبات النبال .. وكأنني أرى
الفرح والسرور على وجوه المنتصرين .. والوجوم والحسرة في قسمات المنكسرين ..

هَذَا لِيَا خُلِقْتُ .. وَهَذَا لِيَا كُنْتُ .. وَهَذَا لِيَا أَكُونُ وَسَاكُونُ ..

سَلِمْتُ .. يَا وَكَّرَ الصَّقُور .. وَيَا عَرِينِ النَّمُور !!

رَبَابٍ رَّشَانِي

دعوى الانتساب إلى البيت النبوي الشريف

وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول : خطورة هذه الدعوى ، والتحذير الشديد من عواقبها

الفصل الثاني : ما أسست عليه الدعوى ، وبيان حقيقة ما استندت إليه .

الفصل الثالث : أدلة أخرى

الفصل الأول : خطورة دعوى الانساب إلى البيت النبوي الشريف

يقول الله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا ﴾^(١)
ويقول جلّ وعلا : ﴿ يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾^(٢) ، ويقول عزّ وجلّ : ﴿ فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ ﴾^(٣)

وخطب رسول الله صلى الله عليه وسلم في وسط أيام التشريق فقال : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ ، أَلَا إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ ، وَإِنَّ آبَاءَكُمْ وَاحِدٌ ، أَلَا لَنَا فَضْلٌ لِعَرَبِيٍّ عَلَى أَعْجَمِيٍّ ، وَلَعَجَمِيٍّ عَلَى عَرَبِيٍّ ، وَلَا لِأَحْمَرَ عَلَى أَسْوَدَ ، وَلَا أَسْوَدَ عَلَى أَحْمَرَ إِلَّا بِالتَّقْوَى)^(٤) .

من الآيات الكريمة السابقة ، والحديث النبوي الشريف ؛ تبين لنا الحكمة العظيمة من خلق الله تعالى للبشر ووجودهم في هذه الحياة الدنيا ؛ يقول تعالى : ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾^(٥) ، ويقول عزّ وجلّ : ﴿ قُلْ إِن صَلَائِي وَنُفْسِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٠٩﴾ لَا شَرِيكَ لَهُ ۚ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ﴾^(٦) . فكل بني آدم سواسية

^(١) الفرقان : ٥٤ .

^(٢) الحجرات : ١٣ .

^(٣) المؤمنون : ١٠١ . تلك كانت هي خطبة الحاجة التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يعلمها أصحابه كما يعلمهم الآية من القرآن الكريم .

^(٤) مسند أحمد - (ج ٤ / ص ٤٧٨) .

^(٥) الذاريات : .

^(٦) الأنعام : ١٦٢-١٦٣

مَامِ الْخَالِقِ جَلَّ وَعَلَا ، والميزان العادل الفاصل بينهم هو : التقوى ؛ فكلما كان العبد قَرَبَ إلى الله تعالى ازدادَ شرفاً ورفعةً وسُودداً ؛ ولو كان عبداً حبشياً . وكلّما كان العبدُ بَعَدَ عن الله سقط من عين الله وعين الخلق ؛ ولو كان شريفاً قُرَشِيًّا !!
 تلك هي العلاقة بين الخلق والخالق ؛ أما علاقة الخلق بالخلق فتُفهم من قوله تعالى :
 ﴿لِتَعَارَفُوا﴾ وهل يحصل التعارف إلا بعلم النسب ، فيعرف به الرجلُ قومه وقربته وعصبته .. وهكذا .

أولاً : علم الأنساب :

إنَّ تفرُّقَ البشر من نسل إلى آدمَ إلى عربٍ وعجم ، وأبيضَ وأصفر ، وأسودَ وأحمر ؛ يستدعي أن يكونَ هناك ما يعين على هذا (التعارف) الذي يربط الفرعَ بالأصل ؛ ولا يكون ذلك إلا بعلم النسب .

وكما يتفاضلُ الناسُ أمامَ الله سبحانه وتعالى بالتقوى ؛ فإنهم يتفاضلون فيما بينهم بالنسب ؛ فقد بلغه صلى الله عليه وسلم بعضُ ما يقول الناس ؛ فصعد المنبر، فقال : (من أنا؟) . قالوا: أنت رسول الله . قال: (أنا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب، إن الله خلق الخلق فجعلني في خير خلقه ، وجعله فرقتين فجعلني في خير فرقة، وخلق القبائل فجعلني في خير قبيلة، وجعلهم بيوتاً فجعلني في خيرهم بيتاً ، فإنا خيركم بيتاً وخيركم نفساً)^(١)

وثبت في الصحيح أنه صلى الله عليه وسلم قال : (أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ)^(٢) .

وإذا كان ذلك كذلك ؛ فإن علمَ النسب من أهم العلوم وأشرفها . فما هو علم

النسب ؟

^(١) تخريج المشكاة (٥٧٥٧)، وصحيح الجامع (١٤٨٥).

^(٢) (صحيح مسلم - (ج ١١ / ص ٣٨٣) .

يقول السمعاني في أنسابه ^(١) :

النسب لغة - كما في لسان العرب ^(٢) - : نسب القربات ؛ وهو واحد الأنساب .
وقال ابن سيده : النسبة والنسبة والنسب : القرابة ، وقيل : هو في الآباء خاصة . وقيل :
النسبة : مصدر الانتساب . والنسبة : الاسم .
وفي تهذيب اللغة : النسب يكون بالآباء ، ويكون إلى البلاد ، ويكون في الصناعة .
وجمع النسب : أنساب .
والنسب اصطلاحاً - كما في أيجد العلوم - هو : علم يُتعرّف منه أنساب الناس ،
وقواعده الكلية والجزئية .

والغرض منه : الاحتراز عن الخطأ في نسب شخص .
وهو علم عظيم النفع جليل القدر أشار الكتاب العظيم في قوله تعالى :
﴿ وَجَعَلْنٰكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوْا ﴾ ^(٣) إلى تفهّمه .

والذي فتح هذا الباب ، وضبط علم الأنساب هو الإمام النسابة : هشام بن محمد بن
السائب الكلبي ، المتوفى سنة أربع ومائتين ؛ فإنه صنف فيه خمسة كتب : المنزلة ، والجمهرة ،
والوجيز ، والفريد ، والملوك ^(٤) .

وقد صنف في علم الأنساب جماعة من جملة العلماء وأعيانهم ؛ كأبي عبيدة ، والبيهقي
، وابن عبد البر ، وابن هرم ، وغيرهم .. وهو دليل شرفه ورفعة قدره ^(٥) .

^(١) الأنساب ، للسمعاني ، (ج ١ / ص ٥) .

^(٢) أنظر لسان العرب لابن منظور ٧٥٥ / ١ مادة "نسب" .

^(٣) الحجرات : آية ١٣ .

^(٤) المرجع ذاته ، (ج ١ / ص ٥) .

^(٥) انظر : نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ، (ج ١ / ص ٢) .

وقد حث أهل الأدب والفهم وذوو المروءة والعلم على تعليم النسب والمعرفة به ؛
حفظوا بذلك أنسابهم ، ويصلوا أرحامهم ، ويأتوا ما أمروا به ، ويتنہوا عما نُہوا عنه ؛
من سوء الفعال ، وتجنب الأزدال والجہال.

وقد كانت العرب تحفظ أنسابها كحفظها أزواجها ما لم تحفظه أمة من الأمم ؛ حتى إن
جل منهم ليعلم ولده نسبه كتعليمه بعض منفعه . وهو فعلهم من قديم الدهر ؛ لثلا
مدخل الرجل منهم في غير قومه ، ولا ينتسب إلى غير قبيلته ، ولا يتمي إلى غير عشيرته ..
حاطوا بذلك أحسابهم ، وحفظوا به أنسابهم ، ولا يرى ذلك في غيرهم من الأمم ؛ حتى
إن الرجل من غيرهم من الأمم يسأل عما وراء أبيه دنيا فيبقى خجلاً فيما لا يعرفه ولا
نسبه . ولست بواجد ذلك في أحد من العرب إلا من استنبط^(١) ، ومازح الأزدال وجہلة
لناس ، ولؤم فعله ، وساءت خليقته ، وجہل ما يأتيه وما يتقيه^(٢) .

وقد أفاض القلقشندي في ذكر أهمية علم النسب ، ومسيس الحاجة إليه في الدين
والدنيا ؛ فقال^(٣) :

لا خفاء أن المعرفة بعلم الأنساب من الأمور المطلوبة ، والمعارف المندوبة ؛ لما يترتب
عليها من الأحكام الشرعية ، والمعالم الدينية ؛ فقد وردت الشريعة المطهرة باعتبارها في
مواضع :

منها: العلم بنسب النبي صلى الله عليه وسلم ، وأنه النبي القرشي الهاشمي الذي كان
بمكة ، وهاجر منها إلى المدينة ؛ فإنه لا بد لصحة الإيمان من معرفة ذلك ، ولا يُعَدَّر مسلمٌ
في الجہل به .. وناهيك بذلك .

(١) النبط : قوم من العجم كانوا يسكنون شال الجزيرة . ويقال لمن استعجم لسانه ، وشابه العجم في هيئته وتصرفاته : استنبط .

(٢) انظر : الأنساب ، للصحابي ، (ج ١ / ص ٢) .

(٣) الفقرات التالية مستفادة من كتابه : نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب : (ج ١ / ص ٣-٤) وقلائد الجمان : (ج ١ / ص ٢)

مع بعض التصرف غير المُخل .

ومنها : التعارف بين الناس حتى لا يعتزى أحد إلى غير آبائه ، ولا يتسبب إلى سوى أجداده .. وإلى ذلك الإشارة بقوله تعالى : ﴿ يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ﴾ .

وعلى ذلك تترتب أحكام الورثة ؛ فيحجب بعضهم بعضاً .. وأحكام الأولياء في النكاح ؛ فيقدم بعضهم على بعض .. وأحكام الوقف ؛ إذا خص الواقف بعض الأقارب أو بعض الطبقات دون بعض .. وأحكام العاقلة في الدية ؛ حتى تُضرب الدية على بعض العصبة دون بعض .. وما يجري مجرى ذلك . فلولا معرفة الأنساب لفات إدراك هذه الأمور ، وتعذر الوصول إليها .

ومنها : اعتبار النسب في كفاءة الزوج للزوجة في النكاح عند الشافعي رضي الله عنه ؛ حتى لا يكافئ الهاشمية والمطلبية غيرها من قریش ، ولا يكافئ القرشية غيرها من العرب ممن ليس بقرشي ... فإذا لم يعرف النسب تعذرت معرفة هذه الأحكام .

ومنها : مراعاة النسب الشريف في المرأة المنكوحة ؛ فقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (تُنكح المرأة لأربع : لدينها ، وحَسَبِها ، ومالها ، وجهالها) فراعى صلى الله عليه وسلم في المرأة الحَسَبَ ؛ وهو الشرف في الآباء .

ومنها : التفريق بين جريان الرق على العجم دون العرب ؛ على مذهب يرى ذلك من العلماء ، وهو أحد القولين للشافعي رضي الله عنه ؛ فإذا لم يعرف النسب تعذر عليه ذلك .. إلى غير ذلك من الأحكام الجارية هذا المجرى .

وقد ذهب كثير من الأئمة المحدثين والفقهاء ؛ كالبخاري وابن إسحاق والطبري إلى جواز الرفع في الأنساب ؛ احتجاجاً بعمل السلف ، فقد كان أبو بكر الصديق رضي الله عنه في علم النسب بالمقام الأرفع والجانب الأعلى ؛ وذلك أول دليل وأعظم شاهد على شرف هذا العلم وجلالة قدره .

وهكذا ؛ فمعرفة علم الأنساب مطلوبة ، وتمييز القبائل من بعضها لبعض أمور مندوبة ، لما يترتب عليها من الأحكام الشرعية . ولا يخفى أن تمييز بعض الناس من بعض تترتب

عليه معرفة المواريث، ومن هو الوارث، ومن لا إرث له. والولاء في النكاح وبه يتقدم بعضهم على بعض، حتى ولاء العتق. وكذا معرفة مستحق الوقف لمعينين ومستحق وصية لأقربين ومن هم العاقلة في الدماء الذين يجب أن يطالبوا بها. وغير ذلك من كثير من الأحكام التي لا محل لها هنا^(١).

وشُرفُ العرب على سائر الأمم معروف ؛ يقول صلى الله عليه وسلم : (إن الله عز وجل خلق الخلق فاختار من الخلق بني آدم ، واختار من بني آدم العرب ، واختار من العرب مضر ، واختار من مضر قريشا ، واختار من قريش بني هاشم ، واختارني من بني هاشم ، فأنا من خيار إلى خيار)^(٢) .

ونظراً لما يميّز به العرب عن غيرهم ؛ من كريم المحدث والأصل ، ونبيل الأخلاق ؛ من وشهامة ومروءة ووفاء .. وغيرها من السمائل التي اختصوا بها ؛ وما أنعم الله عليهم من نزول الوحي بلغتهم ، ومبعث الرسول صلى الله عليه وسلم منهم ؛ فقد أغرى ذلك كثيراً من غيرهم بالانتساب إليهم ؛ إما بالولاء ، أو الحلف ، أو الانتماء . بل إن هناك قبائل بأسيرها ادّعت النسبة إلى العرب وليست منهم ؛ فمثلاً : يقول صاحب كتاب "قلائد الجمان"^(٣) عن نسب البربر : فبعضهم يُدخلهم في العرب على الإجمال ، وبعضهم يدخلهم فيهم على التخصيص ببعض العرب لا يخرج عنها، وبعضهم يخرجهم عن العرب جملة . وأشرفُ الأنساب ، وأجلّها ، وأعظمها قدراً عند الله تعالى وعند الناس : نسبُ بيتِ النبوة ؛ فالمنتسبون إليه يحظون من المسلمين بالإجلال والتعظيم ، ويحلّون من قلوبهم ونفوسهم منزلةً ومكانةً لا يعدلها شيء ؛ هذا إلى ما أنعم الله عليهم به من الجاه والقبول عند أولي الأمر وحكام المسلمين في قديم الزمان وحديثه .

^(١) للاستزادة في هذا ؛ يُنصح بالرجوع إلى أمهات كتب الأنساب الموثوقة ؛ ففيها من الحديث عن شرف هذا العلم وجلالة قدره ، وأهميته في أمور الدين والدنيا ؛ ما لا مزيد عليه .

^(٢) شعب الإيمان للبيهقي : (ج ٤ / ص ١٢٢) .

^(٣) (ج ١ / ص ٤٨) .

ومن أعجب ما يُروى من ادعاء الانتساب إلى البيت النبوي الشريف ؛ ما ذكره ابن حزم في كتابه : جهرة النسب ، عن أحمد بن عيسى ؛ الذي اختفى ستين سنة متصلة ؛ ومات مختفياً إثر قتل المتوكل ؛ يقول ابن حزم :

فَوَلَدُ أحمد بن عيسى بن زيد بن علي بن الحسين : علي ، كان بالبصرة حين أخذها صاحب الزنج ، وخرج إليه ولقيه ، وحيثُ ترك صاحب الزنج الانتساب إلى أحمد بن عيسى بن زيد ، وانتسب إلى يحيى بن زيد ؛ ومحمد . فَوَلَدَ محمد هذا : علي ، ادعى عليُّ صاحبُ الزنج - لعنه الله - أنه علي هذا ، وعلي حيثُ حي قائم بالكوفة ، له ثمان وعشرون سنة ، وطال عمر علي هذا حتى مات بعد قتل صاحب الزنج بنحو خمسين سنة ؛ وكان لعلي من الولد: محمد، ويحيى، والقاسم، وزيد ؛ فلولا علم النسب، لجاز لهذا الكافر ما ادعى من هذا النسب الشريف ^(١) .

وإنما ذكرتُ هذه القصة على سبيل المثال فحسب ؛ وإلاّ فالحديث عن ادعاء النسبة إلى بيت النبوة مما يطول الوقوف عنده .

وفيما يلي تذكيرٌ لمن حدّثته نفسه باقتحام هذا الأمر العظيم .
والحمد لله أولاً ، وآخراً ، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

^(١) جهرة أنساب العرب ، لابن حزم ص ٥٧ .

ثانياً : التذكير بالله تعالى :

بادئ ذي بدء أقول : إن خطابي هنا يتوجّه لمؤلف الكتاب وخاله وحسب .. وليس لقبيلة آل حسن من الكباكة ؛ فبيننا وبينهم من العشرة والألفة عقود وقرون .. والله ما كنت أمل أن تصل الأمور إلى ما وصلت إليه ؛ لولا ما تضمّنه هذا الكتاب من مغالطات وافتراءات ؛ وما احتواه من همزٍ ولمزٍ ، وغمزٍ في قبيلة الكباكة .. وما فيه من دعوى الانتساب إلى الأشراف . وإني - يعلمُ الله - لأودّ من كلّ قلبي أن يكون انتساب آل حسن إلى بيت النبوة ثابتاً وصحيحاً .. ولكنّ النسبَ إذا تعلّق ببيت رسول الله صلى الله عليه وسلم دين .. وليس كغيره من النّسب .

فأذكر نفسي ، ومحمد جابر وابن أخته بقول الله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله ولتتظر نفس ما قدمت لغد ...) .

ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم : ((لَيَتَّهِنَنَّ أَقْوَامٌ يَفْتَخِرُونَ بِآبَائِهِمُ الَّذِينَ مَاتُوا إِنَّمَا هُمْ فَحْمُ جَهَنَّمَ أَوْ لَيَكُونُنَّ أَهْوَنَ عَلَى اللَّهِ مِنَ الْجَعَلِ الَّذِي يَدْهَدُهُ الْخَرَى بِأَنفِهِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَذْهَبَ عَنْكُمْ عُبْيَةَ الْجَاهِلِيَّةِ إِنَّمَا هُوَ مُؤْمِنٌ تَقِيٌّ وَفَاحِرٌ شَقِيٌّ النَّاسُ كُلُّهُمْ بَنُو آدَمَ وَآدَمُ خُلِقَ مِنْ تُرَابٍ))^(١) .

وفي ((الأدب المفرد)) للبخاري وغيره ، من حديث عبد العزيز بن محمد ، عن محمد بن عمرو ، عن أبي سلمة ، عن أبي هريرة رضي الله عنه : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ((إِنَّ أَوْلِيَّائِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْمُتَّقُونَ فَإِنْ كُنْتُمْ أَوْلَيْكَ فَذَاكَ وَإِلَّا فَانْظُرُوا لَا يَأْتِ النَّاسُ بِالْأَعْمَالِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَتَأْتُونَ بِالْأَنْقَالِ فَيُعْرَضُ عَنْكُمْ ثُمَّ نَادَى فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ قُرَيْشًا أَهْلُ أَمَانَةٍ مِنْ بَعَاهُمُ الْعَوَائِرُ - أَوِ الْعَوَائِرُ ، قَالَ زُهَيْرٌ : وَأَظْنُهَا الْعَوَائِرُ - كَبَهُ اللَّهُ لِمُنْخِرِهِ قَالَ ذَلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ))^(٢) .

وقد ضجّ علماء النسب قديماً وحديثاً ، وجأروا بالشكوى ، وناشدوا الداخلين - بغير حقٍّ - في النسب النبوي التقوى ، وأن ذلك مزلقٌ خطيرٌ ، وشرٌّ مستطيرٌ ؛ ولكن لا فائدة ؛

^١ سنن الترمذي ج ٥ / ص ٧٣٤ . حديث رقم ٣٩٥٥ .

^٢ المعجم الكبير للطبراني ، ٥ / ص ٤٥ .

فلا زال هذا النسب مهوى أفئدة مَنْ تخالَّتْ أمامَ عينيه الدنيا بزخرفها ومباهجها ، فلا يلقي بالاً للوعيد الشديد ، ولا يرعى لهذا النسب حُرْمَتَه وقداسته .

ومن الكُتُبِ التي اهتمَّت بهذا الأمر ؛ أعني : ادّعاء نسب بيت النبوة : كتاب (استجلاب ارتقاء الغرف) للحافظ السخاوي ؛ حيث ختم كتابه هذا بخاتمة تقشعرّ منها الأبدان - وهذا مضمونها - :

أورد الأحاديث التي تنذر بالويل والثبور ، وعظائم الأمور ، وغضب الله وسخطه ، وأليم عقابه على كل من ادّعى إلى غير أبيه .. بل إنه أوردَ حديثاً من طريق يحيى بن يعمر ، عن أبي الأسود الدَّيْلِي ، عن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول : ((ليس من رَجُلٍ ادَّعى لِغَيْرِ أبيه وهو يَعْلَمُهُ إِلَّا كَفَرَ وَمَنْ ادَّعى قَوْمًا ليس له فِيهِمْ نسب فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ))^(١)

كما أورد ما أخرجه مسلم في (صحيحه) وللبخاري أيضاً في (الفرائض) من (صحيحه) من طريق خالد الحذاء ، عن أبي عثمان - هو النهدي - ، عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (من ادّعى إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه ، فالجنة عليه حرام)^(٢) . وقوله صلى الله عليه وسلم : ((مَنْ اتَّسَبَ إِلَى غَيْرِ أبيه أَوْ تَوَلَّى غَيْرَ مَوَالِيهِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ))^(٣) . وغيرها من الأحاديث التي تنذر بالويل الشديد والعذاب الأليم .

وإني هنا أخوِّفُ صاحبَ هذا الكتابِ بالله تعالى ، وأذكّره به ؛ فالدنيا قليل ، وما من مفرٍّ من الوقوف بين يدي الخالق الجليل ؛ فهل أعدّ للسؤال جواباً ؟ فلن تنفعه تلك الأوراق المهترئة التي (ظنها) وثائق ، ولن تسترّه مزقها بين الخلائق .. فهذا طريقٌ سلكه من قبل أناسٌ فانتصفَ الله تعالى لبيت نبيّه ، وفضح المدّعين على رءوس الأشهاد .

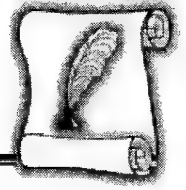
^١ صحيح البخاري ، ٣/ ص ١٢٩٢ . حديث رقم ٣٣١٧ .

^٢ انظر : صحيح البخاري ، ٤/ ١٥٧٢ ، و ٦/ ٢٤٨٥ ، وصحيح مسلم ، ١/ ٨٠ ، و ٢/ ٩٩٨ .

^٣ سنن ابن ماجه ج ٢/ ص ٨٧٠ . حديث رقم ٢٦٠٩ .

ثم ، إن الانتساب إلى بيت النبوة شرفٌ ؛ ولكنه في الوقت ذاته مسئولية جسيمة ؛ يقول تعالى : ((يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ)) ^(١) نسأل الله سبحانه وتعالى أن يكون انتسابُ صاحب الكتاب إلى بيت النبوة صحيحاً ؛ وحينها سنكون أول من يقبل رأسه ، ويوليه من الإجلال والتقدير ما هو له أهل .. أما والحال كما هو في كتابه ؛ من أدلةٍ واهية ؛ أوهى من خيوط العنكبوت !! - كما سيتضح فيما بعد - ، فلا نقول إلا : حسبنا الله ونعم الوكيل .

الأحزاب : ٣٠ وانظر في كتب التفسير ، وكيف أن المفسرين توقفوا عند هذه الآية طويلاً .. لعظم الوعيد على كل من كانت له برسول الله صلى الله عليه وسلم صلةٌ نسب أو قرابة ؛ إن هو أساء إليها ، وعظم الأجر لمن استقام منهم على هديه ، واتبع سنته .



الفصل الثاني : وثائق ومستندات دعوى الانتساب

اعتمد المؤلف - ومن وراءه - في ادعاء إثبات النسب على ركنين أساسين ؛ هما :
أولاً : ما ذكر أنه (وثيقة) .

ثانياً : ما ذكر أنه كتاب (الدرّ السني للنسب الحسيني والحسني) .

وهذا أصل البناء وعمدته ، وقاعدته التي على أساسها استُخرجت المشاهد !!! وبُنيت
المشجرات !!!

أولاً : ما ذكر أنه (وثيقة !!) :

هي عبارة عن ورقة كُتِبَتْ بخط كاتبٍ (مجهول) عن نسخة قديمة ممزقة (جداً) - كما
يقول هذا الكاتب - . وفي نهايتها ملاحظة كُتِبَتْ بخط الرقعة الحديث نسياً . بينما كُتِبَ
أصلها بخط النسخ وفق قواعده الحديثة .

وحتى لا يفاجئنا محمد جابر - كعادته - ويقول : الأخطاء المطبعية لا يكاد يسلم منها
كتاب !! سأورد نصّ الوثيقة كما وردت في الكتاب ، وسأثبت صورتها ، وأنقل محتواها
بكل دقة ، وحرص ، وأمانة . حتى تتبين الفروق الواضحة (المتعمدة) بين نصّ ما زُعم أنه
وثيقة في صورتها الخطية ، وبين نصّها الوارد في الكتاب .

(نص الكتاب الذي كتبه يوسف بن إسماعيل الصالح الحسني التلمساني سنة تسعمائة وسبعة وخمسين هجريا)
 ٩٥٧هـ) بعد أن استلحقه حسن بن أبي نمي الثاني محمد بن بركات آل قتادة إدريس :

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين على هذا الزمان وما فيه من تصرفات أهله الأئمين ، لقد تمّ تعليم هذه ليلة الرابع من شهر شوال الحرام وعيد السنين والعوام من سنة سبعة وخمسين وتسعمائة من هجرة من له العز والشرف إلى أن يورث الدنيا والآخرة مبدعها ومنهيا رب العزة تقدست أسمائه صلى الله على سيدنا ومولانا وخاتم المرسلين أولي العزم محمد بن عبد الله وآله وصحبه في هذه السنة طلبني سيدي الشريف حسن أبي نمي الثاني محمد بن بركات وجبني شهرا كاملا ثم شفع في سيدي الشريف هزاع آل بركات ، وكان صديقا لي حميما وأخذني إلى مقامه الكريم وسناه السامي الرفيع وسألني عن نسبي وقال : أنت من الفاطميين العبيدين أهل مصر والمغرب ، وإنك تسمي نفسك المعتز بالله وهذا اللقب أحدثه دويلتكم في مصر والمغرب . وأنكرت ذلك عن نفسي وذكر له نسبي وأعلمته أنني من بني صالح بن عبد الله بن حسن الذين انتقلوا من ينبع في حدود الواحد والخمسين والثلاثمائة من الهجرة . والتحقوا بإمارة آل سليمان بن عبد الله الكامل وأصل جدهم المهاجر عن طريق مصر مع تجارها من ينبع واسمه محمد بن القاسم بن الحسن والتحق بإمارة آل سليمان أهل تلمسان وقامت لهم دولة هناك في المائة الخامسة ^٢ ، وبعد هذا كتب علي الشريف حسن بن أبي نمي الثاني محمد بن بركات : إنني رجل عامي ليس لي في الأمر شيء وذكر في ذلك الورقة الموجودة عند سيدي الشريف حسن بن أبي نمي الثاني محمد بركات أن الأشراف الحسينيين النسبيين هم القتادات أولاد إدريس ولا يعترفون بصحة لنسبي ولا يعرف ^٣ عن أشراف المغرب شيئا ، إلا أنه كتب اسمي بدون تعديل فيه . وهو : يوسف بن إسماعيل الحسني التلمساني . وإنني وجدت الأشراف أهل الحجاز لا يعرفون عن أشراف المغرب شيئا وكان قدومي عن طريق الديار المصرية مع الجيش العثماني سنة ثلاثة وعشرون وتسعمائة هجريا برتبة باش جايوش . وأني انتقلت إلى ملاطم شمال وادي نعمان من ضواحي مكة المكرمة . وهي ضيعي التي آلت إليّ بالشراء الصحيح من الشيخ / عمرو بن الحارث المتاعي ، وكان ثمنها ألفين وثلاثمائة دينار أشرقي عملة ذلك العصر . والتي لم تعرف مكة غيرها إلا العملة الذهبية وأشهد علىّ في محضر سيدي الشريف حسن بن أبي نمي الثاني أنني لست من أشراف الحجاز ولا يعترفون بنسبي فيهم وهذا صحيح وكان من الشهود ديبس بن حامد الفضلي) .

انتهت الوثيقة !! كما أوردها المؤلف في كتابه ^٤ .

^١ في الصفحة (١١ - ١٢) .

^٢ حذف هنا سطراً وبعض سطر من الوثيقة !!

^٣ في المخطوط : لا يعرفون . أي : أشراف الحجاز . لا تخصيص الشريف كما يوهم المؤلف .

^٤ حَبَرْتُ (بعض) الأخطاء الإملائية والمطبعية . ولم أستوف الأخطاء اللغوية ، حتى لا أحبرها كلها .

الحسين - من أهل كيبك (الكباكية) وهذا نصها: نص الكتاب الذي كتبه يوسف بن إسماعيل الصالح الحسني التلمساني سنة سبعة وخمسين وتسعمائة هجرية (٩٥٧هـ). بعد أن استلمه الشريف حسن بن أبي غنيم الثاني محمد بن بركات آل قنادة بن إدريس.

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين على هذا الزمان وما فيه من تصرفات أهله الآقين، لقد تم تعليم هذه ليلة الرابع من شهر شوال الحرام وعيد السنين والعوام من سنة سبعة وخمسين وتسعمائة من هجرة من له العز والشرف إلى أن يرث الدنيا والآخرة مبدعها ومنهيا رب العزة تقديست أسمائه وصلى الله على سيدنا ومولانا وعاتم المسلمين أولي العزم محمد بن عبد الله وآله وصحبه في هذه السنة طلبني سيدي الشريف حسن أبي غنيم الثاني محمد بن بركات وحسني شهراً كاملاً ثم شفع في سيدي الشريف هزاع آل بركات، وكان صديقاً لي حميماً وأخذني إلى مقامه الكريم وسناه السامي الرفيع وسألني عن لسي وقال: أنت من الفاطميين العبيدين أهل مصر والمغرب، وإنك تسمى نفسك المعتز بالله وهذا اللقب أحدثه دويلتكم في مصر والمغرب. وأنكوت ذلك عن نفسي وذكرت له نسي وأعلمته أنني من بني صالح بن عبد الله بن حسن الذين انتقلوا من ينبع في حدود الواحد والخمسين والثلثمائة من الهجرة. والتحقوا بأماره آل سليمان بن عبد الله الكامل وأصل جدهم المهاجر عن طريق مصر مع تجارها من ينبع واسمه محمد بن القاسم بن الحسن والتحق بأماره آل سليمان أهل تلمسان وقامت لهم دهلة هناك في المائة الخامسة، وبعد هذا كتب علي الشريف حسن بن أبي غنيم الثاني محمد بن بركات : إني رجل عامي ليس لي في الأمر شيء وذكر في ذلك الورقة الموجودة عند سيدي الشريف حسن بن أبي غنيم الثاني محمد بن بركات أن الأشراف الحسينيين النسييين هم القنادات أولاد إدريس ولا يعرفون بصحة نسي ولا يعرف عن أشراف المغرب شيئاً، إلا أنه كتب اسمي بدون تعديل فيه. وهو: يوسف بن إسماعيل الصالح الحسني التلمساني. وإني وجدت الأشراف أهل الحجاز لا يعرفون عن أشراف المغرب شيئاً وكان قدومي عن طريق الديار المصرية مع الجيش العثماني سنة ثلاثة وعشرون وتسعمائة هجرية برتبة باشا جاويز. وأني التقلت إلى ملاطم شمال وادي نعمان من ضواحي مكة المكرمة. وهي ضيحي التي آلت إلي بالشراء الصحيح من الشيخ/ عمرو بن الحارثة المناعي، وكان غنها ألفين وثلاثمائة دينار أشرفي عملة ذلك العصر. والتي لم تعرف مكانة غيرها إلا العملة الذهبية.

وأشهد علي في محضر سيدي الشريف حسن بن أبي غنيم الثاني أنني لست من أشراف الحجاز ولا يعرفون بنسي منهم، وهذا صحيح. وكان من الشهود إدريس بن حامد الفضلي. (انظر نص الوثيقة).

بداية ص ١٢

(بسم الله الرحمن الرحيم)

نص الكتاب الذي كتبه يوسف بن إسماعيل الصالح التلمساني سنة سبعة وخمسين وتسعمائة هجرية بعد أن استلحقه الشريف حسن بن أبي غمي الثاني محمد بن بركات آل قتادة بن إدريس ...

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين على هذا الزمان وما فيه من تصرفات أهله الأئمين ، لقد تمّ تعليم هذه ليلة الرابع من شهر شوال الحرام وعيد السنين والعوام من سنة سبعة وخمسين وتسعمائة من هجرة من له العز والشرف إلى أن يرث الدنيا والآخرة مبدعها ومنهيا رب العزة تقدست أسماؤه وصلى الله على سيدنا ومولانا وخاتم المرسلين أولي العزم محمد بن عبد الله وآله وصحبه في هذه السنة طلبني سيدي الشريف حسن أبي غمي الثاني محمد بن بركات وجسني شهرا كاملا ثم شفع في سيدي الشريف هزاع آل بركات ، وكان صديقا لي حيمما وأخذني إلى مقامه الكريم وسناه السامي الرفيع وسألني عن نسبي وقال = أنت من الفاطميين العبيدين أهل مصر والمغرب ، وإنك تسمي نفسك المعتز بالله وهذا اللقب أحدثه دولتكم في مصر والمغرب . وأنكرت ذلك عن نفسي وذكرته له نسبي وأعلمته أنني من بني صالح بن عبد الله بن حسن الذين انتقلوا من ينبع في حدود الواحد والخمسين والثلاثمائة من الهجرة . والتحقوا بأمانة آل سليمان بن عبد الله الكامل وأصل جدهم المهاجر عن طريق مصر مع تجارها من ينبع واسمه محمد بن القاسم بن الحسن والتحق بأمانة آل سليمان أهل تلمسان وقامت لهم دولة هناك في المائة الخامسة من ذرية الحسن الأعور والحسن الأعور من ذرية محمد النفس الزكية وبني عمومي أهل جريمان وطبرستان ، وبعد هذا كتب علي الشريف حسن بن أبي غمي الثاني محمد بن بركات : إنني رجل عامي ليس لي في الأمر شيء وذكر في ذلك الورقة الموجودة عند سيدي الشريف حسن بن أبي غمي الثاني محمد بركات أن الأشراف الحسينيين النسيبيين هم القتادات أولاد إدريس ولا يعترفون بصحة لنسبي ولا يعرف عن أشراف المغرب شيئا ، إلا أنه كتب اسمي بدون تعديل فيه . وهو : يوسف بن إسماعيل الحسني التلمساني . وإنني وجدت الأشراف أهل الحجاز لا يعرفون عن أشراف المغرب شيئا وكان قدومي عن طريق الديار المصرية مع الجيش العثماني سنة ثلاثة وعشرون وتسعمائة هجرية برتبة باش جاويز . وأنا انتقلت إلى ملاطم شمال وادي نعمان من ضواحي مكة المكرمة . وهي ضيعي التي آلت إلي بالشراء الصحيح من الشيخ عمرو بن الحارثة المناعي ، وكان ثمنها ألفين وثلاثمائة دينار أشرفي عملة ذلك العصر . والتي لم تعرف مكة غيرها إلا العملة الذهبية . وأشهد على في محضر سيدي الشريف حسن بن أبي غمي الثاني أنني لست من أشراف الحجاز ولا يعترفون بنسبي فيهم وهذا صحيح وكان من الشهود ديبس بن حامد الفضلي

لقد كانت الورقة القديمة ممزقة جداً وفي طرف منها مكتوب هذه العبارة "نزل أجدادي بقرية الببيان من البحيرة المصرية في آخر المائة الثامنة" والباقي تعذر علينا قراءته .

انتهت الوثيقة !! كما في الأصل المخطوط . انظر الصفحة التالية .

البسملة .. حسب القواعد الحديثة

لخط النسخ

بسم الله الرحمن الرحيم

أسلوب التعبير الحديث عن التاريخ

الهجري ...

فصل الكتاب الذي كتبه يوسف بن اسماعيل الصالح المحسن التلساني سنة سبعة وخمسين

وسمائه هجرية بعد أن استلحقه الشريف حسن بن أبي نعيم الثاني بمحمد بن بركات أفقادة بن مديس ...

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين على هذا الزمان وما فيه من نصر وأهل الأئمة ، لقد تم تعليم هذه ليلة الرابع من

شهر شوال الحرام وعيد السنين ولا أعوام من سنة سبعة وخمسين وسمائه هجرية من له العز والشرف إلى أن

يرث الدنيا والآخرة مبدعها ومنهيار رب العزة فقد استأماق وصلى الله على سيدنا ولا ولا خاتم المرسلين والى العزم

محمد بن عبدالله واله وسجده .. في هذه السنة طلبت يد الشريف حسن بن أبي نعيم الثاني بمحمد بن بركات وحسني

شهر كمالاً شرف في سيد الشريف من أفعال الصالحات وكان صديقاً حميماً وأخذ في له مقامه الكبير

وسماه السامي الرفيع وسألني عن نبي وقال = أنت من الفاطميين العبيد من أهل مصر والغرب ، وإنك

تسمى نفسك المعترف بالله وهذا القبا أحدثته ويحكم في مصر والغرب ، وأنكرت ذلك عن نفسي وذكر

له نبي وأعلم أنني من بني صالح بن عبدالله بن حسن الذين انتقلوا من ينبع فجدد الواحد والمحمدين

والثلاثمائة من الهجرة والتحقوا بأمانة سليمان بن عبدالله الكامل وأصل جد هم المهاجر عن طريق صريح تجارهم

من ينبع واسمه محمد بن القاسم بن الحسن والتحق بالهجرة أكراماً من أهل أمان وأقامت لهود ولة هناك

في المائة الخامسة من ذرية الحسن الأموي والحسن الأعور من ذرية محمد النفس الزكية وبني عمومتي

أهل حرجان وطبرستان ، وبعد هذا كتب علي الشريف حسن بن أبي نعيم الثاني بمحمد بن بركات أنني جلياً على يد

في الأثر في ذكر في ذلك الورقة الموجودة عند سيد الشريف حسن بن أبي نعيم الثاني بمحمد بن بركات أن الأثر في الحسين

السنين هم القنادل كالأدريس ولا يعرفون بصحة نبي كالأدريس ، عن أشرف العرب شيلاً إلا أنه كاسمي يدون

تعد إليه وهو يوسف بن اسماعيل الصالح المحسن التلساني وأتى وجد الأثر في أهل الحجاز لا يعرفون عن أشرف

الغرب شيئاً وكان قد وعى طبريق الديار المصرية بجيش العثماني سنة ثلاثة وعشرين وسمائه هجرية

برتبة باشا ويش وأتى نقلت إلى لاطم شمال وأدنى نغان من ضوا مكة المكرمة وهو ضيق التلالي بالشراء

الصحيح من الشيخ عمرو بن الحارث التلسمي وكان ثمنها ألفين وثلاثمائة ديناراً شرفه ثلثة دلائل العصر

والتي لم تعرف مكة غيرها إلا العملة الذهبية ، وأشهد على في محضر سيد الشريف

حسن بن أبي نعيم الثاني أنني لست من أشرف الحجاز ولا يعرفون بنبي فيهم وهذا صحيح

وكان من الشهود ديبس بن حامد الفضلي

الجزء المحذوف من الوثيقة !!

خط الرقعة في صورته الحديثة جدا ..

لقد كانت الورقة القديمة ممزقة جداً وفوق طرف منها كتب بهذه البعارة = نزل علي

بقية البيان من البعيرة المصرية في المائة السابعة = والباقي بقية بعارة أخرى

- ١- لم يورد المؤلف الوثيقة كما هي دون زيادةٍ أو نقصان .
- ٢- خط الوثيقة : هو خط النسخ وفق قواعده الحديثة ، وكذلك خط الرقعة الذي دُيِّلَ به .
- ٣- أسقط المؤلف البسملة في البداية ، واستغنى عن البسملة الثانية ؛ لأن الأولى كُتِبَتْ حديثاً .
- ٤- كتابة التاريخ الهجري بصيغة : سنة كذا (هجرية) لم يعهده الأقدمون .
- ٥- أسقط المؤلف من الوثيقة الأصل العبارة التالية : (من ذرية الحسن الأعور والحسن الأعور من ذرية محمد النفس الزكية وبني عمومتي أهل جرجان وطبرستان) .
وذلك كيلا يذهب نسبه إلى (محمد النفس الزكية) .
- ٦- تذكر الوثيقة أن الشريف الحسن بن أبي نمي استدعى الصالحي سنة ٩٥٧هـ ، وهو قد قدم إلى الحجاز عام ٩٢٣هـ . فأين كان طوال تلك المدة ؟ ثم إن الحسن بن أبي نمي لم يساعد أباه في حكم مكة إلا عام ٩٦١هـ ، وقيل : عام ٩٦٣هـ .
- ٧- الوثيقة فيها مجاهيل : يوسف بن إسماعيل الصالحي ، ديبس بن حامد الفضلي ، عمرو بن الحارثة المناعي ، كاتب الوثيقة ، مَنْ كُتِبَتْ له .. كما لم يعطنا المؤلف نبذة عن حياة الشريف هزاع آل بركات .
- ٨- الوثيقة عن ورقة قديمة ممزقة جداً .. فكيف استطاع قراءة أطرافها ولم يستطع قراءة أصلها : الكاتب ، والشهود ، والتاريخ .
- ٩- أغفلت الوثيقة تاريخ كتابتها .
- ١٠- هناك معلوماتٌ يجب التوقف عندها في أخبار من خرج من ينبع ، ومن أتى من مصر ، ومن ذهب إلى المغرب .

١١- تذكر الوثيقة أن الصالحي اشترى الأرض بنعمان . ويذكر الكتاب ثلاثة مشترين للأرض .

١٢- في الوثيقة أن يوسف الصالحي اشترى الأرض عام ٩٢٣هـ ، وفي الكتاب أن المشتري الآخر اشتراها عام ٨٨٢هـ .

١٣- يقول الصالحي أنه قدم مع الجيش العثماني عام ٩٢٣هـ برتبة باش جاويز . فهل كان مسموحاً للأشراف حينها بالانخراط في الجيش !!!؟

١٤- يذكر الصالحي أهل ذلك الزمان بالجور والظلم والإثم . فهل كان الناس والحكام في ذلك العصر كما يزعم !!!؟ وهل صادق الشريف الحسن بن أبي غني على وثيقة هذا محتواها !!!؟

١٥- الوثيقة نسخة عن أصل ممزق ؛ فهل هناك أصل ممزق !!!؟ ثم ، لا اعتبار لوثيقة ما لم تكن أصلية !!

١٦- الختم في نهاية الوثيقة هو ذاته الختم في تذييلها .. مما يعني أن الكاتب والخاتم شخص واحد ، أو أشخاص متوافقون .

١٧- النقاط التي تدل على أن هناك كلمات تُرك لها فراغ ؛ هكذا (.....) بعد اسم الفضلي الشاهد في نهاية الوثيقة ؛ أسلوب حديث .

١٨- أسلوب الوثيقة يدلّ على أن الصالحي يشكو حاله .. لمن؟؟ .

... وهناك ملاحظات كثيرة لا يتسع المقام لها . ولعل حذف جزء من الوثيقة التي ورد

فيها ذكر الحسن الأعور كان بسبب ما ورد في الكتاب الذي يتداولونه بينهم ؛ الصفحة ١٤٦ ، وفيه هذه الفقرة التي تثبت انقراض عقبه ، ووجوب الاحتياط في إثبات من ينسب إليه :

بن عبد الله الأشتر بن محمد النفس الزكية . قال الشريف المكي السمرقندي في كتابه تحفة الطالب بمعرفة من ينسب إلى عبد الله وأبي طالب ، ولم يعقب محمد النفس الزكية إلا من ولده عبد الله الأشتر المقتول في كابل من أرض الهند وأن الأشتر لم يعقب إلا محمد المولود في كابل . قال وأعقب محمد هذا علي الصنحج ولده الحسن الذي يقال له الأعور . وكان من أجود بني هاشم وقتل أيام المعز وأعقب الحسن الأعور وأربعة رجال وهم : أبو جعفر محمد ، وأبو عبيد الله الحسين ، وانقرض عقبه في المائة السادسة . وأبو محمد عبد الله ، وقد كثر ولده الأدياء فيجب الاحتياط في إثبات من ينسب إليه والقاسم ولكل من الثلاثة العقب انتهى .

١- ابتدأت هذه الوثيقة بعد البسملة بعبارة : (نص الكتاب الذي كتبه يوسف بن إسماعيل الصالحي) .. فمن كتب هذا الكتاب ليوسف بن إسماعيل الصالحي ؟؟ ومن قدّم له بهذه العبارة الموحية بأنّ محتوى هذه الورقة كُتِبَ بعد الواقعة التي تحكي عنها بزمان !! أي : إن الكاتب قدّم لها بصيغة الخبر عن الماضي .. وكأنّه ينقل من ورقة ، أو كتاب ، أو يسمّع حديثاً عنها .

٢- من هو يوسف بن إسماعيل الصالحي .. أصلاً ؟؟ هل هو (يوسف بن إسماعيل بن أحمد بن محمد بن أحمد بن علي الصالحي) كما ورد في عمود النسب بصورته الأولى ؟؟ أم هو (يوسف بن إسماعيل بن أحمد بن محمد بن علي بن الصالحي) كما ورد في عمود النسب بصورته الثانية ؟؟ أم هو من بني (صالح بن عبد الله بن حسن) كما في هذه الوثيقة المزعومة ؟ أم ... أم ... ؟؟ أسئلة كثيرة .. فالوثيقة قائمة على شخص مجهول !!

٣- رجل عامّي .. هو ذلك المدعو (يوسف بن إسماعيل الصالحي) هل كان لقب أو اسم هذا الرجل العامي هو : المعتز بالله .. حقاً ؟؟ وهل نصّدقه ونكذب الشريف حسن بن أبي نمي ؟ .. طلاس ، وتناقضات لا نهاية لها .

٤- وها هنا أمرٌ في غاية الأهمية : فالوثيقة المزعومة تذكر أن الشريف حسن بن أبي نمي محمد بن بركات استدعى (يوسف بن إسماعيل الصالحي) عام ٩٥٧هـ ؛ بينما يذكر من عاصرَه من المؤرخين ، ومنهم : محمد المحيي في كتابه (خلاصة الأثر) ٢/ ٣ ، ما نصه : (ولبس الخلعة الثانية بعد وفاة أخيه أحمد في سنة اثنتين وستين وتسعمائة ، ثم فوّض إليه والده الأمر فلبس الخلعة الكبرى ^١ التي لصاحب مكة ، ولبس أخوه ثقبه الخلعة الثانية ، واستمر مشاركا لوالده في الإمرة إلى أن انتقل والده

^١ أي : بعد عام ٩٦٢هـ بفترة . ويذكر الطبري صاحب منظومة (محسن السيرة) أنه شارك والده في الحكم عام ٩٦١هـ ، وقال في ذلك نظماً :

في عام إحدى بعد ستين مضت ... من قبلها تسع مئين حفظت

فشارك الوالد في الملك إلى ... أن أم بده عام حنف نزلا

يوم تأسوعاء سنة اثنتين وتسعين وتسعمائة) .. فمن نصّدق : الوثيقة المزعومة
التالفة الممزقة ؟ أم المؤرخ الأمين المعاصر ؟؟

٥- تقول الوثيقة المزعومة على لسان (يوسف بن إسماعيل الصالحي) أنه هو الذي
اشترى الأرض التي بوادي نعمان .. ولكن مؤلف الكتاب يذكر في كتابه في
الصفحة التاسعة منه أن الذي اشترى الأرض هو : الشريف أحمد بن محمد .. الذي
هاجر من المغرب !!! ثم إلى مصر ، ثم الحجاز في (نهاية القرن التاسع) !!!^١ ..
فأين الباش جاويش ؟ وأين الجيش العثماني الذي لم يدخل الحجاز إلا في النصف
الأول من القرن العاشر !!! ..

أحمد بن محمد .. جاء في نهاية القرن التاسع ، ويوسف بن إسماعيل يأتي مع
الجيش المصري .. وكلاهما اشتريا الأرض !!

٦- (عمرو بن الحارثة المناعي) . إنك لو عدت إلى كتب التاريخ فلن تجد : عمرو بن
الحارثة ، وإنما عمرو بن حارثة ، أو : عمرو بن الحارث . لكن أن يكون : (عمرو
بن الحارثة) فذلك أمر محال !! فإما الحارث ، وإما حارثة .. إلا إذا كان على لغة (شرفوني) !! ..
ويبدو أن صاحبنا قد نغى إلى علمه ما أورده كتاب (بلاد العرب)
للحسن بن عبد الله الأصفهاني ، من أن أول من سكن وادي نعمان هو : (عمرو
بن حارثة بن تميم بن سعد بن هذيل) الجاهلي . فلعله اختلط عليه الاسم ، فأشار
إلى أن يوسف الصالحي اشترى هذه الأرض من ذلك الجاهلي . ربما !! ثم : إن
اسم (عمرو بن الحارثة) لا يُناسب تلك الفترة ، أو ذلك العصر !! إنه مشابه تماماً
لـ (يوسف بن إسماعيل الصالحي) أو (ابن الصالحي) في مسار عمود النسب
الحسني !! كلا الاسمين لا علاقة له بعصره ، ولا بمساره أو مساقه !!

^١ أي : قبل أن يولد الحسن بن أبي نمي محمد بن بركات .

^٢ انظر : بلاد العرب ، للحسن بن عبد الله الأصفهاني ، ١ / ٢٠ ، من منشورات دار اليمامة بالرياض .

٧- ثم ، ذلك الختم الذي مُهرت به الورقة ، هو ذائته الختم الذي مُهر به التذييل . فكيف ذلك . إلا أن يكون الكاتبان مختلفين ؛ ذاك يكتبُ بالقلم (البوص) والآخر يكتبُ بخط الرقعة الحديث !! فهل كانا يتناوبان الأدوار في التلقيق !!؟

إننا أمام ورقة (مجهولة) ممزقة تالفة .. لا وجود لها .. كُتِبَتْ على لسان (مجهول) نقلها كاتب (مجهول) في تاريخ (مجهول) لسبب (مجهول) .. فهل لذلك من قيمة أو اعتبار لدى الباحثين أو المحققين ؟؟

٨- في بداية الوثيقة عبارة : (وبه نستعين على هذا الزمان وما فيه من تصرفات أهله الأئمين) .. فهل يقصد عامة الناس ؟؟ وما حاجته لإيراد هذه العبارة في وثيقة لإثبات النسب ؟؟ هل يريد أن يقول : إن الشريف حسن بن أبي نغمي محمد بن بركات الذي لم يعترف بنسبه : ظالم آثم .. نعوذ بالله !!

فمن هو الحسن بن أبي نغمي محمد بن بركات ؟

لقد حفظ لنا التاريخ صفحات ناصعة بيضاء من تاريخ هذا الشريف ، تذكره بما هو أهل له من الزهد ، والتقوى ، والعدل ، والإنصاف ، والشجاعة ، والمروءة ، والإحسان إلى الرعية ، والرفق بهم ، والفراسة . وفيما يلي لمحة خاطفة عن سيرته العطرة :

يقول عنه المحبِّي في كتابه : (خلاصة الأثر) ^١ :

ذكره الشهاب في كتابيه ، وأطال الثناء في ترجمته وذكره الشلي في تاريخه ، وقال : وُلِدَ لسبع في شهر ربيع الأول سنة اثنتين وثلاثين وتسعمائة . وأمه فاطمة بنت سباط بن عنقا بن وبير بن محمد بن عاطف بن أبي نغمي بن أبي سعيد ابن علي بن قتادة ، حملت به سنة وفاة جده بركات ، ونشأ في كفالة والده سعيدا رئيسا حميدا ، ولبس الخلعة الثانية بعد وفاة أخيه أحمد في سنة اثنتين وستين وتسعمائة ، ثم فوض إليه والده الأمر فلبس الخلعة الكبرى التي لصاحب مكة ولبس أخوه ثقبه الخلعة الثانية ، واستمر

^١ انظر : خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ، المحبِّي ، ٢ / ص ٢ وما بعدها .

مشاركاً لوالده في الإمرة إلى أن انتقل والده يوم تاسوعاء سنة اثنتين وتسعين وتسعمائة ، فاستقل بسلطنة الحجاز ، وقام بها أحسن قيام وضبط الأمور والأحكام على أحسن نظام ، وأمنت البلاد ، وأطمأنت العباد ، وقطع دابر أهل الفساد^١ ، فكانت القوافل والأعمال تسير بكثرة الأموال مع آحاد الرجال ولو في المخاوف والمهالك ، وخافه كل مقدم فاتك .

وكان عظيم القدر ، مفرط السخاء بصيراً بفصل الأمور ، شجاعاً مقداماً حاذقاً ، صاحب فراسة عجيبة^٢ : حكى أنه سرقت الفريضة السلطانية بمجدة ، وضاع منها قماش له صورة وأموال كثيرة ، ولم يُكسر بأبها ، ولا تُقب جدارها ، ولا أثر يُحال عليه معرفة المطلوب والطالب ؛ بل حبلٌ مسدولٌ من بعض الجوانب ، فلما عُرض عليه : طلب الحبل ثم شمه ، ثم قال : هذا حبل عطار ، ثم دفعه إلى ثقة من خدامه وأمره أن يدور على العطارين ، فعرفه بعضهم ، وقال : هذا حبل كان عندي اشتراه مني فلان ، ثم نقل من رجل إلى رجل ، إلى أن وصل لشخص من جماعة أمير جدة ، ثم وُجدت السرقة بعينها في الحل الذي ظنها فيه .

وقد حكى البلادي في كتابه (الإشراف على تاريخ الأشراف)^٣ ، طرفاً من أخباره - رحمه الله - .. ومما يجدرُ الانتباهُ له : أن المؤرخين أجمعوا على أن فترة حكم الحسن بن أبي نمي الثاني ؛ تميّزت بالعدل ، واستتباب الأمن ، وسادت فيها بين الناس روحُ المحبة والأخوة الإيمانية ، واستظلوا بوارف عدله ، وكلهم طمأنينة ، وتسامحٌ ، وصفاء !!!^٤ فأين (أهل الظالمين الأثمين) تلك العبارة التي صدر بها (المجهول) : يوسف بن إسماعيل ؛ كتابه الممزق المجهول !!!

^١ أين هذا من (الظالمين الأثمين) الذي تزعمه الوثيقة المجهولة المكذوبة !!!؟

^٢ لعل من فراسته : ما قاله لـ (يوسف بن إسماعيل) : أنت من العبيدين الفاطميين ...

^٣ انظر : الإشراف على تاريخ الأشراف ، ١ / ٣٠٧ وما بعدها .

^٤ للاستزادة من أخبار عدله وزهده وتقواه ، وشجاعته ، وفراسته ، وحزمه ، وفضله ؛ انظر : مكتاب الصبح النبوي ليوسف البديعي عن حيثة المتنبي ، ١ / ص ٨٥ .

والإشراف على تاريخ الأشراف للبلادي ، ١ / ٣٠٧ وما بعدها . ففيها ما يثير العجب فعلاً !!

٧- قاصمة الظهر :

قانون !!

هذه صورة الورقة الأصل المكتوبة بخط اليد

والثلاثمائة من الهجرة والتحقيق بأمانة آل سليمان بن عبد الله الكامل وأصل جد هم المهاجر عن طريق مصر مع تجارها من ينزع ولديه محمد بن القاسم بن الحسن والتحقيق بأمانة آل سليمان أهل تلمسان وقامت له دولة هناك في المائة الخامسة من ذرية الحسن الأحمسي والحسن الأعور من ذرية محمد النفس الزكية وبنو عمرو أهل جرجان وطبرستان، وبعد هذا كل على الشريف حسن بن أبي نعيم الثاني محمد بن بركات الثاني جيلها أي ليس لي ولا شيء وذكر في ذلك الورقة الموجودة عند سيدي الشريف حسن بن أبي نعيم الثاني محمد بن بركات الثاني لأشرف الحسين.

وهذه صورة من كتاب المؤلف لنص الورقة

حدود الواحد والحميين والثلاثمائة من الهجرة. والتحقيق بأمانة آل سليمان بن عبد الله الكامل وأصل جد هم المهاجر عن طريق مصر مع تجارها من ينزع ولديه محمد بن القاسم بن الحسن والتحقيق بأمانة آل سليمان أهل تلمسان وقامت لهم دولة هناك في المائة الخامسة، وبعد هذا كتب علي الشريف حسن بن أبي نعيم الثاني محمد بن بركات : إني رجل عامي ليس لي في الأمر شيء وذكر في ذلك الورقة الموجودة عند سيدي الشريف حسن بن أبي نعيم الثاني محمد بن بركات أن الأشراف الحسينيين هم القادات أولاد إدريس ولا يعرفون بصحة

ماذا تلاحظ ؟؟ : دقق جيدا فيما تحته خط من الوثيقة الأصلية ، لتجده محذوفا في

نصها الذي أورده . وما فعل ذلك إلا هربا من الانتساب للحسن الأعور ، إلى الانتساب إلى سليمان بن

عبد الله الكامل ... فأين الأمانة العلمية ؟؟؟!!!

٨- خلاصة القول :

نوجز ما قيل في هذه النقاط :

١- هذه الوثيقة المزعومة لا أساس لها !!

٢- كتب هذه الورقة شخص مجهول عن ورقة مجهولة ، في تاريخ مجهول ، عن شخص مجهول ، زعم أنه اشترى أرضاً من شخص مجهول .. فكانها أحاجي وألغاز ، تحتاج إلى خبير بجلّ طلاسمها ، وفك رموزها !!

٣- يكاد الباحثُ يجزِمُ بأنَّ هذه الورقة في أصلها الممزق جدًّا - إنَّ وُجِدَتْ أصلاً -
- كُتِبَتْ بعد الواقعة - إن صَحَّت الواقعة - بزمنٍ !! فهي تحكي عن زمنٍ قد مضى
وانقضى !!

٤- يغلبُ على هذه الورقة أسلوبُ (الشكوى) لا الإقرار والاعتراف ، فأين هي
ورقة الإقرار التي عند الشريف حسن بن أبي نمي .. وقد تحدّث عنها الصالحى ؟!

٥- لا يمكن الوثوق إطلاقاً بهذه الورقة المجهولة ؛ فهي تُنبئُ عن أسلوبٍ رديءٍ غير
مُتَقَنٍّ فهل هو خِداع !!؟ فهي لا تصلح أن تكون دليلاً على أنفه الأمور ؛ فما بالك
بالنسب إلى البيت النبوي الشريف !!؟

٦- خطُ الرقعة الحديث الذي دُيِّلَت به هذه الورقة المجهولة .. والتلاعبُ فيها
حذفاً ، وشطباً ..

٧- مهرُ الورقة والتذييل بختم واحد ... وضع نقاط بعد كلمة الفضلي هكذا
(...) للدلالة على أن هناك كلاماً محذوفاً .. كلَّ ذلك يوحي أنَّ في الأمر لُعبةً غيرُ
متقنة !! فالكتاب ... والمذيل .. وصاحب الختم .. إن لم يكونوا شخصاً واحداً .. فهم
أشخاصٌ يتناوبون الأدوار .

ومن العجيب إثبات هذه الورقة - مع وضوح زيفها - في (الوثائق !!) الملحقه
بالكتاب.

لذلك كلُّه ، وغيره : أطالبُ بعرض هذه الورقة (التي تثيرُ كل كلمة منها الشك
والريبة ..) على أهل العلم والاختصاص ؛ من نسّابين ، ومؤرخين ، وخطاطين ؛ فإن
ظهر صدق ما ذكرناه من الأدلة على زيفها .. فالواجبُ أن يُؤخَذَ على يد ناقلها ،
ومروّجها ، والمستدلِّ بها ؛ وليحاكموا محاكمة شرعية ، لينالوا جزاءهم العادل ؛ على ما
اقترفته أيديهم بحق المصطفى صلى الله عليه وسلم ، وبحق أهل بيته الكرام .

ما تعنيه الوثيقة

إنَّكَ إِذَا رَجَعْتَ إِلَى كُتُبِ اللُّغَةِ فَسَتَجِدُ أَنَّ مَعَانِي الْوُثِيْقَةِ تَدُوْرُ حَوْلَ : الْأَمَانَةِ ، وَالْجَمْعِ ، وَالْإِحْكَامِ ، وَإِثْبَاتِ شَيْءٍ هُوَ مِنْ جِنْسٍ مَا ثَبِتَ بِالْحَقِيقَةِ حَتَّى يَزْدَادَ وَثُوْقًا . وَأَنَّهَا مِنْ رِبْطِ الشَّيْءِ لِثَلَا يَنْفَلَتْ وَيَذْهَبَ ... وَلَا تَكُوْنُ (الْوُثِيْقَةُ) مَعْتَبَرَةً إِلَّا بِشُرُوْطٍ وَأَرْكَانٍ ؛ مِنْهَا :

١- مَعْرِفَةُ الْكَاتِبِ .

٢- عَدَالَتُهُ .

٣- مَعْرِفَةُ الشُّهُودِ .

٤- عَدَالَتُهُمْ .

٥- تَارِيْخُ الْوُثِيْقَةِ .

٦- مَوْضُوْعُ الْوُثِيْقَةِ .

٧- مَنْ كُتِبَتْ لَهُ .

٨- إِمْضَاءُ الْكَاتِبِ .

٩- تَوْقِيعُ الشُّهُودِ .

... الْخِ الشُّرُوْطِ .. الَّتِي لَوْلَاهَا لَفُتِحَ الْبَابُ لِكُلِّ مَنْ هَبَّ وَدَبَّ أَنْ يَكْتُبَ مَا يَشَاءُ ، فِيمَا يَشَاءُ

، وَلِضَاعَتِ الْحَقُوْقِ وَالْأَمْوَالِ ، وَاخْتَلَطَتِ الْأَحْسَابُ وَالْأَنْسَابُ ، وَأَصْبَحَ الْحَبْلُ عَلَى الْغَارِبِ !!

فَهَلْ نَجِدُ فِي هَذِهِ (الْوَرَقَةِ) شَرْطًا أَوْ بَعْضَ شَرْطٍ مِنْ هَذِهِ الشُّرُوْطِ ؟ .. هَذَا مَا سَنَعْرِفُهُ فِي

الْصَفْحَةِ التَّالِيَةِ .

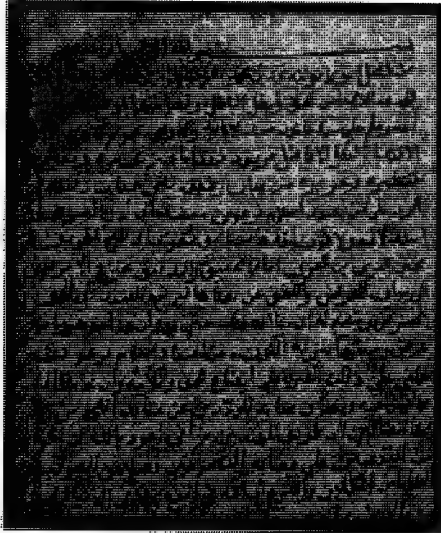
ههله الوئقه

بسم الله الرحمن الرحيم
 فصل الكتاب الذي كتبه يوسف بن اسماعيل الصالح الحلي في تاريخه سنة وخمسين
 وتسماية هجرية وهذا ما استحققه الشريف حسن بن أبي النجاشي محمد بن ركان في كتابة كتابه بناديس ...
 بسم الله الرحمن الرحيم ويشتبه على هذا الزمان وما فيه من نصر طرأ على المؤمنين، المقدم عليهم هذه طيلة الزمان من
 شهر روال الثمار وعبد السنين ولا علوم من سنة سبعة وخمسين وتسماية هجرية من له العزم والشراف على أن
 يرت الأديان والآخرة مدعيا ومنها بالهجرة فقد استأمانا وصلى الله على سيدنا وآله وأولادنا وأصنام الرسل وأولادهم
 محمد بن عبد الله طاه وبجبه - وفيه السنة طائف يد الشريف حسن بن أبي النجاشي محمد بن ركان في سنة
 شهر ركان لاكثر شرف في يد الشريف هراغ الكركيات وكان صديقا لي جميعا وأخذ في مقامه الكبير
 وشاه السامي الرفيع وسألني عن نبى وقال أنت من الفاطميين العبد من أهل مصر والغرب وذلك
 قيمي تقبل المعتر باله وهذا القبل أحدثه دويلكم في مصر والغرب وأنكرت ذلك عن نفسي وذكر
 له نبى وأعلم أننى بنى صلح من عبد الله بن حسن الذين استقلوا من ينبع فجدد الواحد وكفى
 واللائحة من الهجرة والتحقوا بأمان اليمان بن عبد الله الكامل وأصل جدهم المهاجر عن طريق مصر فجاوه
 من ينبع ولهم محمد بن القاسم بن الحسن والتحق بلعارة آل يمان أهل الشام وكانت لهم دولة هناك
 في المائة الخامسة من ذرية الحسن لأبهم والحسن لا عور من ذرية محمد النفس الزكية ونهى عن
 أهل حرجان وطبرستان وبعد هذا كتب على الكوف حسن بن أبي النجاشي محمد بن ركان أنى جليلى إلى
 وألغى وذكر في ذل الوقت الورقة محمد بن أبي النجاشي محمد بن ركان في سنة ثمان مائة وخمسين
 النسيين هم القادر الكلا ديس ولا ينفون بصحة نسي لا ينفون عن الشريف في الألف اسم يدون
 قد رافقه وهو يوسف بن اسماعيل الصالح الحلي الساماني وأتى وحدد لأشياء أهل حرجان لا ينفون عن الشريف
 للغرب شيئا وكان قد روى عن طريق الديار المصرية في جيش العناني سنة ثلاث مائة وعشرين وتسماية هجرية
 برتبة باشا وأتى تحت طاعن مال روى عن طريق مصر في مكة للكرمة وهو منى الحماة على بالشراء
 المصم من الشيخ عمر بن الحارث الساماني وكان منها ألفين وثلاثمائة دينار شرف على ذلك العصر
 والى لم تعرف مكة غيرها إلا العلة الذهبية، واشهد على في محضر سيد الشريف
 حسن بن أبي النجاشي أنى ل من شراف الحجاز ولا ينفون بنسى فيهم وهذا صحيح
 وكان من الشهود ديس بن حامد الفضلى
 لفصلت الورقة القديمة بمنزلة جده وفطر في مكتوبه في الباء = نزل على
 بقرية البيان من البعية العربية في آخر المائة السابعة = والباقي بقدره على قرانه =

- ١ هذه العبارة تعني أن الصالحى
لم يكتب هذا الكتاب .. فمن هو الكاتب
- ٢ الشريف حسن لم يشارك أباه الحكم
إلا عام ٩٦٢ هـ فكيف استدعاه ١١١٩
- ٣ كذاب .. فقد كان عهد الحسن رحمه
الله خير عهد .. ورعيته خير رعية .
- ٤ عبارات ركبيكة .. وهل محمد صلى الله
عليه وسلم خاتم أولي العزم فقط ؟
- ٥ كيف يحبسه وهو لم يشارك أباه في
الحكم ؟ ولماذا حبسه إن فعل ؟
- ٦ هذه العبارة خطيرة .. فإما أنها افحمت
أو أنها تقيت عن صدق حدس أبي ندى
- ٧ توجيه الشريف هذا السؤال له . يثير
علامات استفهام كبيرة ١١١
- ٨ لا جود لصالح هذا في سلسلة النسب
والتحقوا .. غير انتسبوا ١١
- ٩ هذه هي العبارة التي حذفها المؤلف من
مكتابه ١١ راجع الحديث عن الوثيقة
- ١٠ كانوا ... ولا يزالون ... لا يمترون
بصحة هذا النسب ١١١
- ١١ ٩٥٧ - ٩٦٣ = ٣٤ عاما .. أين كان
خلالها قبل هذه الواقعة ١١٩
- ١٢ تعدد المشترون والأرض واحدة .. ثم ..
ثم يكن يسمح للأشراف أن يكونوا جنداً
ليس هناك من يسمى عمرو بن
الحارثه ... ثم أي عصر يقصد ١١٩
- ١٣ وهذا صحيح ... هل يعني اعتراهه
بأنه ليس من الأشراف ١١٩
- ١٤ لا حظ التقاط بعد اسم الفضلى
واستطاع قراءة أطراف الورقة لا صلبها
خط الورقة حديث ... والختم واحد
في الأصل والتعليق .. وأين اسم الكاتب

مقارنة الخطوط

كما لاحظنا في الوثيقة المزعومة : الكاتب مجهول ، والصاحبي مجهول ، والورقة القديمة مجهولة .. والتناقضات في الوثيقة المزعومة كثيرة .. فمن كتبها ؟ ومتى كتبها ؟ هذا ما سنحاول معرفته بمقارنة الخطوط في ذلك العصر ، بخط الوثيقة المزعومة :



خطوط يرد على من زعم إسلام فرعون .. مؤلفه
سبط المصني كته بخط يده (ت عام ٩٦٦ هـ)
لاحظ الفرق بين البسملتين .. ونوع القلم ..
وتعرج سطور المخطوط ... الخ



هذه هي الوثيقة المزعومة التي ذُلت بما يشير إلى
أنها كُتبت بعد عام ٩٥٧ هـ بزمن .. فكم مضى
على الوثيقة الأصلية المزعومة حتى أصبحت
ورقة ممزقة جدًّا !!!؟ ومتى أعيدت كتابتها؟؟

ويمكن ملاحظتُ ما يلي :

- ١- خط النسخ الذي كُتبت به الوثيقة المزعومة : يقوم على القواعد الحديثة لخط النسخ ، ولا يمت لتلك الفترة بصلة .
- ٢- الخطوط المسطرة بالقلم الرصاص التي وضعت لتستقيم الأسطر ، تم مسح خطوط القلم الرصاص في أصل الورقة .. وتترك الخط الذي تحت البسملة .
- ٣- قد يقول قائل : لكنها كُتبت بعد ٩٥٧ هـ بزمن . وأقول : انظر الصفحة التالية :

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي جعل الدنيا سكناً راحته لأرواحنا
 وحمل الأشياح لها وطناً، والصلاة والسلام على
 الأكرام، على من أنزل عليه العلم القدر خير من الفضة
 وعلى له وحجبه ووارثه وخزيه أولى الخفاهة والفخر خلافة
 وسلاماً ما دأبنا بدوام الملوك والفرقون، ونحمد سيد
 الجدين والعسرين وبعد مقول راجع غفور من القرب
 العبد الفقير مدين بن عبد الرحمن الطبيب بدار الشفا
 بعصر غفر الله له كل أسوأ في ما وصلت في كفا والمهش
 بقاموس الألباء، ونا موسى الألباء إلى فصل اللام من
 باب اللام المرتبة على ترتيب القاموس ابواباً وفصولاً
 وفروناً ومولاه ذكرت أشياء بعضها يتصل بالليل
 لغز وشروعا وافراداً وجميعاً يتم أي بعد رسمي
 لها أردت زيادة عليها بما شاع به قرايع علماء الزمان
 ومشايخ الوقت والاولان من النوادر الغريبة والطلا
 والقواعد فالتد عن قول القاموس القلة والطلا
 من مضروب التبر الطلوع الفخر الصلابة لعل الشفا

هذا مخطوط في الطب ، كتبه بخط يده الطبيب
 مدين بن عبد الرحمن القوصوني المصري قبل عام
 ١٠٤٤هـ أي : بعد ما يقرب من تسعين سنة من
 تاريخ استدعاء يوسف الصالحي .

لاحظ البسملة .. ونوع قلم الخط .. وتعرج
 الأسطر ... وأترك لك الحكم على الفروق بينها
 وبين الوثيقة المزعومة !!

أما خط الرقعة الذي دُيِّلَت به الوثيقة المزعومة ، فهو ينتمي إلى نوع حديث جداً من أنواع
 هذا الخط ، لا يتجاوز عمره ستين سنة على الأبعد ، وثلاثين سنة على الأقرب !!

لقد كتبت الورقة القديمة ممزقة جداً في طرفيها لتكون بهذه البنية = نزلت على
 يمنية البيان من البحيرة المصرية في أواخر المائة السابعة = والباقي تمزق عليها فقرأته بها

- فمن كتب هذه الورقة ؟
- وبطلب من أعاد كتابة الورقة الممزقة (!!)
- ولماذا لم يكتب اسمه والتاريخ ؟
- وما أدرانا أن هناك ورقة ممزقة أصلاً ؟!! أسئلة تنتهي إجابتها إلى التالي :
- هذه الوثيقة المزعومة : لا وجود لأصلها الممزق !!**
- وهي بوضعها وفي نظر الباحثين المحققين : لا تتضمن أدنى شروط ما يمكن أن يطلق عليه
 (وثيقة) ، ويرونها تزويراً ، وتزييفاً ... ولا قيمة لها على الإطلاق .
- فمثلاً : لو ذهب أحدُهم إلى لجنة المواليد بورقة كهذه ليس فيها شهود ، ولا توقيع
 العمدة ، وليست أصلاً بل صورة عن أصل ممزق .. فهل تقبل بها اللجنة لإثبات شهادة
 مولود ؟!!

فما بالك إذا كانت بدعوى الانتساب إلى ذرية النبي محمد صلى الله عليه وسلم !!

أورد المؤلف في كتابه في الصفحة ٩ عمود نسب ، وفي الصفحة ١٠ عمود نسب آخر ، كما أورد البرادعي في كتابه (الدرر السنية) ص ٥٢ عمود نسب ثالث ...وفيما يلي توضيح لأعمدة النسب الثلاثة ..وبيتا مساق النسب فيها :

عمود النسب ١١

عمود النسب كما أورده المؤلف في الصفحة (٩) من كتابه

يوسف بن	إسماعيل بن	أحمد بن	محمد بن	أحمد بن
علي	الصالح بن	أحمد بن	يوسف بن	عيسى بن
علي بن	مسعود بن	أحمد بن	سعيد بن	إبراهيم بن
عيسى بن	أدریس بن	محمد بن	سليمان بن	عبد الله الكامل

عمود النسب كما أورده المؤلف في الصفحة (١٠) من كتابه

أحمد بن	محمد بن	أحمد بن	علي بن	الصالح
أحمد بن	يوسف بن	عيسى بن	علي بن	أحمد بن
سعيد بن	إبراهيم	عيسى بن	أدریس بن	محمد بن
سليمان	عبد الله الكامل			

صورة ضوئية لعمود النسب كما أورده المؤلف في الصفحة (٩) من كتابه

يوسف بن إسماعيل بن أحمد بن محمد بن أحمد بن علي لصالح بن أحمد بن يوسف بن عيسى بن علي بن مسعود بن أحمد بن سعيد بن إبراهيم بن عيسى بن إدریس بن محمد بن سليمان بن عبد الله الكامل

صورة ضوئية لعمود النسب كما أورده المؤلف في الصفحة (١٠) من كتابه

أحمد بن محمد بن أحمد بن علي بن الصالح بن أحمد بن يوسف بن عيسى بن علي بن أحمد بن سعيد بن إبراهيم بن عيسى بن إدریس بن محمد بن سليمان بن عبد الله الكامل.

عمود النسب كما ساقه كتاب البرادعي في الصفحة (٥٢) من كتابه

من ذرية صالح أبو كنانة بن يحيى بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن سليمان بن عبد الله الكامل

مساق النسب

حسب كتاب البرادعي يتسبون إلى
صالح أبو كنانة

حسب الكتاب يتسبون إلى
سليمان بن عبد الله الكامل

حسب الوثيقة يتسبون إلى
محمد النفس الزكية

من ذرية صالح بن أبي كنانة

من ذرية سليمان بن عبد الله الكامل

من ذرية محمد بن عبد الله الكامل

من ذرية صالح أبو كنانة
بن يحيى بن محمد بن
إبراهيم بن محمد بن سليمان
بن عبد الله الكامل

يوسف بن إسماعيل بن أحمد بن محمد بن أحمد بن علي الصالح بن
أحمد بن يوسف بن عيسى بن علي بن مسعود بن أحمد بن سعيد بن
إبراهيم بن عيسى بن إدريس بن محمد بن سليمان الكامل .

من ذرية الحسن المجتهد والمسن لأخوه من ذرية
محمد النفس الزكية ومعه موسى أبو عمران وطبرستان



هنا



هنا



هنا

يوسف الصالح



الأخراف) ذرية سليمان بن عبد الله الكامل ، ويستدل لذلك بالإضافات التي أضيفت على كتاب (الدرر السني)
وهي غير موجودة فيه ؛ لكن الوثيقة تنسبهم إلى (الحسن الأخور) من ذرية محمد النفس الزكية ..
ولذلك حذف المؤلف هذا النسب من الوثيقة !!! .. فانظروا إلى أين وصل التلاعب بنسب نبينا محمد صلى الله
عليه وسلم .. ولا حول ولا قوة الا بالله !!

ثانياً : كتاب الدر السني

- هذا الكتابُ غامضٌ مُشْتَبِهٌ به ؛ فلا زالَ مخطوطاً ، وطبعته الأولى كانت طبعةً حجرية .
فكيف استطاع المؤلف وخاله أن يختصا بهذه النسخة (المطبوعة) دون سائر الناس !!؟
والكتابُ بمجمله يثير العديد من التساؤلات :
- ١- عنوان الكتاب في الغلاف : الدر السني للنسب الحسيني والحسني .
 - ٢- عنوانه في المقدمة : الدر السني في بعض من بفاس من أهل النسب الحسيني .
 - ٣- خاتمة المحقق ص ١٢٢ . وحجم ما بقي من الكتاب أضعاف حجم ما مضى !!؟
 - ٤- في المقدمة الثانية ص ١٢٤ تذكر أنه كتاب (الإشراف على من بفاس من مشاهير الأشراف) وهو كتابٌ آخر لمؤلف آخر . فالأسلوب بعد ص ١٢٤ مغاير تماماً لما قبلها .
 - ٥- بالعودة إلى المخطوط الأصل لم نجد ذكراً للأشراف الحسينيين بنعمان .
 - ٦- إقحام ذكر الأشراف الحسينيين !!! بنعمان ، في ذرية عبد الله الكامل ، في الجزء الثاني من الكتاب لم يكن يستدعيها السياق . وهي أصلاً غير موجودة في كتاب الدر السني .
 - ٧- عطر الأنساب ... كتاب لم نجده . وليس لعبد العزيز التباع الشيخ الصوفي كتابٌ بهذا الاسم - حسب علمنا ، وما وقفنا عليه في ترجمته - .
 - ٨- الكتاب مطبوع بالطبعة الحجرية بفاس عام ١٣٠٨هـ / ١٨٩٠ م . لأن العلماء المغاربة حينها كانوا يابون طباعة كتبهم في المطابع الحديثة إكراماً لها من أن تقع بين يدي الكفار !!! أما الطبعة التي بين أيدينا فهي طبعة (ماكتوش) قطعاً .
 - ٩- لم يورد مؤلف كتاب البيان والتحقيق ترجمة عن حياة المؤلف ولا المحقق !!
 - ١٠- ليس في الكتاب ما يشير إلى دار النشر أو المطبعة التي طبعته .

الحمد لله رب العالمين * اللهم اهل على سيدتنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً دائماً أبدياً الأبدية ومنهم الماهرين إلى يوم يبعثون * اللهم إني أسألك الدعوى والعتابة وأسألك الخلق فيما جرت به القادير إنك جواد كريم ولطيف خبير *

وبعد : فها هو جليل لطيف وتفسير متجيب يتخمين شيئا من التعريف ببرجل أهل النسب الشريفين من مقدس داره وإقامته وقدره والمسي القادر السني في بعض من يقاس من أهل النسب السني * واقتضت خيرة على بني سيدتنا الحسن وإن كان خبرهم من بني سيدتنا الحسين بالبناء عليها بهذا لا يفي لم يتفق في إخراج على روح مدوح أولئك * ولا وقعت في ذلك لصدقت على نفسي من ذلك إما ما روي أسير فوق طاعتني * وسجدوا بانكر أني لم استواء الفريقين المتعريف له هنا حينها شعبا وفروحا وتسللا وتغريب * من تكوت سديس منة وماذا في من الوقت إليه * فحدث كل مناسبت تار يخه إلا ما توفقه * التعريف منيه * وقد أهدت عليه ما هو ثابت ثبوتنا فاعلموا ولم استخرج إضافة معلوم القروا الأصول

وانت أدرك به وجه الله فقد واجعت سارود في الذي السني وثقتهم وروياتهم من القروا بالأسول وقد كسبه * بربها : أن استيقني ما لم يثبت ما يستلزامه لاشياء الغزو لأصل * لا إزديت الدر كل النظر في ذلك * وإني أؤمل إلى كل من أراد أصلا من أحفادنا أن يوافق الله * وشاءه والحمد لله رب العالمين .

الشريف عبد القادر الحسيني

ماي 31:5

الحمد لله رب العالمين * اللهم إني أسألك الدعوى والعتابة وأسألك الخلق فيما جرت به القادير إنك جواد كريم ولطيف خبير *

وبعد : فها هو جليل لطيف وتفسير متجيب يتخمين شيئا من التعريف ببرجل أهل النسب الشريفين من مقدس داره وإقامته وقدره والمسي القادر السني في بعض من يقاس من أهل النسب السني * واقتضت خيرة على بني سيدتنا الحسن وإن كان خبرهم من بني سيدتنا الحسين بالبناء عليها بهذا لا يفي لم يتفق في إخراج على روح مدوح أولئك * ولا وقعت في ذلك لصدقت على نفسي من ذلك إما ما روي أسير فوق طاعتني * وسجدوا بانكر أني لم استواء الفريقين المتعريف له هنا حينها شعبا وفروحا وتسللا وتغريب * من تكوت سديس منة وماذا في من الوقت إليه * فحدث كل مناسبت تار يخه إلا ما توفقه * التعريف منيه * وقد أهدت عليه ما هو ثابت ثبوتنا فاعلموا ولم استخرج إضافة معلوم القروا الأصول

مقدمة المؤلف في الأصل المخطوط

مقدمة المحقق حفيد المؤلف

12-1

التحقيق الواضح للمخطوط

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . الحمد لله محمد ابن رافع منار أهل الإسلام من آل بيت الرسول المصطفى برأله الله الشريف مالا يدخل تحت تكليف أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطويروا وذور العالم بوجههم شويروا وجمعهم لشف بركة وأمانا وحررا من كل ما يفسدهم حصنا . وصلا وسلاما على أهل شجرتهم الشماء استابقة لأصل في الأرض والسماء سيدنا محمد قلب الوجود السميع في كل موجود . المناظر عن الله وأصحابه أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين

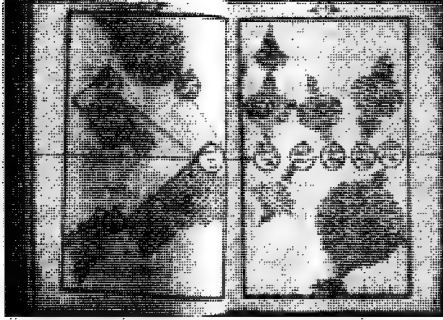
وبعد فهذه قوائم شريفة وموائد منيفة تضمنت الأشراف على بعض من يقاس من مشاهير الأشراف العجودين الآن من اتفق لنا الإخلاص على ذروهم وصيغ أفرادهم المباركة وجموعهم مع حاتوق عليه التعريف من الخوائد . وحسن أن يضاف إليه من الفوائد .

أحدثت به من الخ فيه من أعيانهم القصائد وسبائحهم التيلة بعد ما اعتذرت له بما يجب قبوله من قصور الباع وفاة الإطلاع وكثرة الاشتغال الموهنة (في الأصل الموهنة) عن التكاليف وتتابع الأهوال بما دهمه مرض فناء العدو والأزاجيف فلم يزل يردد المسألات . ويحث الطالب موليا بسبق الآل . وحسن لم يكتفي إلا ما فقهه أجنبته إلى ما طلب وعملت فيه عمل من طيب لئلا أحب . وأعيان لونه النسبية الكريمة التي تعطينا من تقوى القلوب . وراجيا لما في ذلك من النفع العاجل والآجل إن شاء الله الطالب والمطلوب . فاقول والله المسؤل في إيلاء التماس

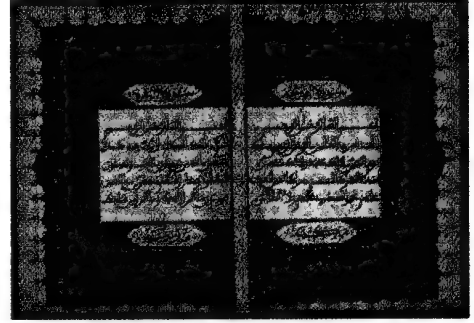
أعلم أن أفضل الخلق هو سيدنا وشيخنا ومولانا محمد صلى الله عليه وسلم . حكى الفخر وغيره الإجماع عليه واستشهدوا به الخلاف في تفصيل الزمئل على اللانكة والعكس وما يدل على مؤيد فضله كون الشناعة والكلان له في الموقف الأعظم دون جميع من سواه وقد أشال الكلام في ذلك عز الدين بن عبد السلام في كتابه : « أول في تفصيل الرسول » وأوسع فيه من نقول الأدلة وتوجيهها على أنواع مختلفة .

حقيقة كتاب الدر السني

يا سادة يا كرام !! هناك مخطوط اسمه (الدر السني) هي بعض من بفاس من أهل النسب الحسن) تأليف المؤرخ المغربي : عبد السلام القادري الحسني .
هذا المخطوط لم يُطبع إلا طبعةً حجريةً بمدينة فاس عام ١٣٠٨ هـ الموافق لعام ١٨٩٠ م . والطبعة الحجرية في الحقيقة هي صورة عن الكتاب المطبوع ، وهذا مثال لها :



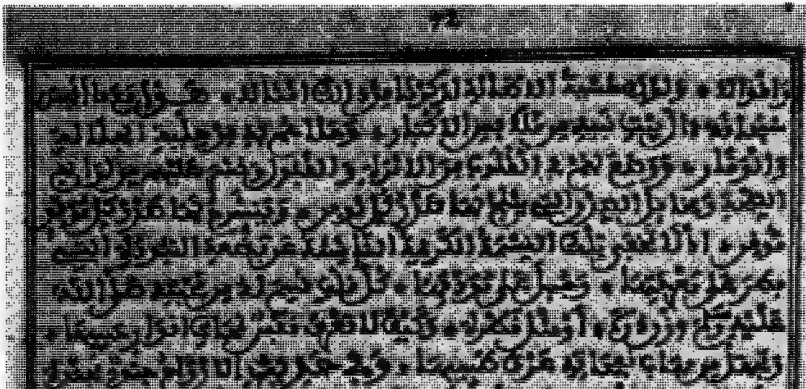
أنساب القبائل العربية (العراق)



المصحف الشريف (الجزائر)

هل لاحظتم الخط المغربي في المصحف الشريف ، والخط المشرقي في المخطوط العراقي ؟؟ هذا بالضبط ما تكون عليه الطبعة الحجرية !! فكيف طُبِعَ هذا المخطوطُ بخط النسخ المشرقي الذي أُطبع الآن به هذا الكتاب ؟ مع إن المغاربة استطاعوا أن يميزوا خطهم حتى عن طريق الحاسوب ، وهذا مثال له :

وأقول * ولولا خشية الإكالة لذكرنا من ذلك أمثال * هذا مع ما ليس سبحانه آل بيت نبينا من ملابس الإكبار * وحلاهم به من حلية الجلالة والوقار * ووضع لهم في القلوب من الأثر والقبول ونشر عليهم من لؤلؤ البهجة ومخايل العز



وهذه صورة
لجزء من صفحة من
المخطوط (النسخة
المغربية) يحتوي
العبارة المكتوبة
أعلاه .

وكما يقولون في الأمثال : (الكتابُ بيان من عنوانه) ، فالكتابُ الحجّةُ الدامغةُ
التي أبرزها المؤلف للناس ، يحتوي على مفارقات مضحكة .. وشرّ البلية ما
يُضحك !!!

وهذا غلاف كتاب ما زعمه المؤلف (الدر السني للنسب الحسيني والحسني) !!

الدرُّ السني لِلنَّسَبِ الحُسَيْنِيِّ والحُسَيْنِيِّ

تأليف وجمع
سيدي/عبد السلام القادري الحسني

ثم راجعه وحققه وأضاف إليه حفيده العلامة
سيدي/عبد القادر القادري الحسني
عام 1305 هـ
رحمهم الله جميعاً

طبع على نفقة مولاي عبد الحفيظ بن الحسن العلوي
رحمه الله تعالى

عام 1328 هـ

معلومات الكتاب

الدرُّ السني
للنسب الحسيني والحسني

عنوان الكتاب كما ورد في الغلاف !!

الدر السني
في بعض من بفاس من أهل النسب الحسني

عنوان الكتاب كما ورد في خطبة التحقيق !!

الدر السني
في بعض من بفاس من أهل النسب الحسني

عنوان الكتاب كما ورد في أصل المخطوط

محقق الكتاب

ثم راجعه وحققه وأضاف إليه حفيده العلامة
سيدي/ عبد القادر القادري الحسني
عام 1305 هـ
رحمهم الله جميعا

محقق الكتاب كما ورد في الغلاف !!

الشريف عبد القادر الحسني

محقق الكتاب كما ورد في خطبة التحقيق !!

هـ الطبعة الحجرية عام 1308 هـ والتحقيق كان عام 1305 هـ . فهل طُبعت نسخة 1305 هـ أم تأخر طبعها . كما سيوضح لنا فيما بعد ؟
ومضى ثوبى عبد القادر القادري ؟ هل كان ميتا عام 1305 هـ ؟ أم أنه لا بد من إجابة واضحة لها . فالنسخة الوحيدة التي بين
أيديهم دون سائر الناس ... كثير الريبة والشك والغموض ... وفي الصفحات القادمة حقائق متجذرة !!

قلنا فيما سبق : إن مخطوط الدر السني طبع طبعة حجرية عام ١٣٠٨هـ .. على أصل المخطوط كما هو .. فما سرّ هذا الكتاب الذي بين أيدينا !!؟

إليكم هذه الحكاية :

كان هناك طالبان أمريكيان يحاولان ابتكار نظام تشغيل للحاسوب خاصّ بهما ، وبعد أن أجهدهما الكفاح المتواصل ، حقّقا أمنيتهما ، وفكّرا في اسم لهذا النظام ، فغالبهما النومُ وبقيةً من طعام وفواكه كانت على الطاولة ، فاستفاقا على تفاحة قد قضم الفأر جزءاً منها ، فأسموا هذا الابتكار (آبل ما كتوش) أي : التفاحة المقضومة .. كان ذلك يا سادة في صيف عام ١٣٩٦هـ ، أي : ١٩٧٦م ، .. ولكن

صاحبنا المؤلف سبقهما بزمان طويل جداً .. إذ إنّ الطبعة الأولى لما يزعمه كتاب (الدر السني للنسب الحسيني والحسني) كانت عام ١٣٢٨هـ - عام ١٣٢٨هـ وهي طبعة (ماكتوش) حتماً .. فكيف نسي أن يسجّل براءة الاختراع باسمه !!؟
فهل الكتاب يا سادة في جملته من اختراع مؤلف كتاب (التحقيق والبيان في معرفة أنساب الأشراف الحسينيين بوادي نعمان) .. ؟

حتما إذا عرّضتم هذا الكتاب على خبراء الحاسب ، فسيخبرونكم أنه طُبِعَ بنظام الماكتوش الذي لم تعرفه بلادنا إلا في التسعينات من القرن الماضي : ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م . فهل كان هذا النظام موجوداً عام ١٣٢٨هـ ؟ !!

وحتى تقفوا على صدق ما أقول إليكم في الصفحة التالية الدليل القاطع ، والبرهان الساطع :



الملوك أبناء الشريف سليمان ١٥١ صفحة

ومن بني ملوك جواردة وملوك أرشكول وملوك تلمسان بنو عبد الوادي (هكذا بالأصل ولعل عبد الهادي والله أعلم) كما في ابن خلدون . وقال ابن أبي زرع أن بن عبد الوادي كل حسني بتلمسان هو من نسل سليمان ولعل هذا في زمانه وإلا فيعض مشاهير شرفائها أدارسة . قال ابن حزم وهم أعني أولاد سليمان بالمغرب كثيرون جدا نقله عنه ابن خلدون وقال ابن أبي زرع : عقب ما تقدم وقد دخل أكثر ولده يلاذ لقطعة واليسوس الأقصى إنتهى . وقد ذكر في كتاب عطر الأنساب لعبد العزيز التتبع * والواقع هو أن سيدي محمد بن سليمان خلف عشرة أولاد لم يخلف منهم إلا أربعة وهم : عبد الله ، وأحمد ، والصمن وإدريس . فجميع هؤلاء استوطن أحفادهم في عين الحوت ، وأما سيدي إدريس بن محمد بن سليمان فقد استوطن جواده وانتشروا في المغرب الأقصى وتونس . أما أهل تونس فقد هاجر من الجزائر سيدي أحمد بن محمد بن أحمد بن علي بن الصالحي بن أحمد بن يوسف بن عيسى بن علي بن مسعود بن أحمد بن سعيد بن إبراهيم بن عيسى بن إدريس بن محمد بن سليمان بن عبد الله الكامل . وهاجر إلى مصر والحجاز عند ابن عمه سيدي محمد بن علي بن محمد بن علي بن الصالح بن أحمد بن يوسف الجد الجامع لهما عام 882 هجري . ومنهم شرق عرفة في وادي تيمنا ويطلق عليهم الحسني . ومنهم في الوجه بالحجاز شمال ينبع شرق عليهم السادة أولاد البايبي حسين بن مصطفى بن عبد المسيح وهم قادمون من البحيرة في مصر إنتهى .

١٥٢ صفحة

قادمون من البحيرة في مصر إنتهى . ولما رفع في منع الاسماع نسب القطب الأشهر سيدي محمد بن سليمان الجز ولي صاحب دلائل الخبرات المتوفى في منتصف الأول (هكذا به) سنة 770 إلى جعفر بن عبد الله الكامل يكن له جعفر باتفاق النسابين ونقل كلام ابن أبي زرع قال مانصه لا يبعد على هذا أن يكون

الملوك أبناء الشريف سليمان :

ومن بني ملوك جواردة وملوك أرشكول وملوك تلمسان بنو عبد الوادي (هكذا بالأصل ولعل عبد الهادي والله أعلم) كما في ابن خلدون . وقال ابن أبي زرع أن بن عبد الوادي كل حسني بتلمسان هو من نسل سليمان ولعل هذا في زمانه وإلا فيعض مشاهير شرفائها أدارسة . قال ابن حزم وهم أعني أولاد سليمان بالمغرب كثيرون جدا نقله عنه ابن خلدون وقال ابن أبي زرع : عقب ما تقدم وقد دخل أكثر ولده يلاذ لقطعة واليسوس الأقصى إنتهى . وقد ذكر في كتاب عطر الأنساب لعبد العزيز التتبع * والواقع هو أن سيدي محمد بن سليمان خلف عشرة أولاد لم يخلف منهم إلا أربعة وهم : عبد الله ، وأحمد ، والصمن وإدريس . فجميع هؤلاء استوطن أحفادهم في عين الحوت ، وأما سيدي إدريس بن محمد بن سليمان فقد استوطن جواده وانتشروا في المغرب الأقصى وتونس . أما أهل تونس فقد هاجر من الجزائر سيدي أحمد بن محمد بن أحمد بن علي بن الصالحي بن أحمد بن يوسف بن عيسى بن علي بن مسعود بن أحمد بن سعيد بن إبراهيم بن عيسى بن إدريس بن محمد بن سليمان بن عبد الله الكامل . وهاجر إلى مصر والحجاز عند ابن عمه سيدي محمد بن علي بن محمد بن علي بن الصالح بن أحمد بن يوسف الجد الجامع لهما عام 882 هجري . ومنهم شرق عرفة في وادي تيمنا ويطلق عليهم الحسني . ومنهم في الوجه بالحجاز شمال ينبع ويطلق عليهم السادة أولاد البايبي حسين بن مصطفى بن عبد المسيح وهم قادمون من البحيرة في مصر إنتهى . ولما رفع في منع الاسماع نسب القطب الأشهر سيدي محمد بن سليمان الجز ولي صاحب دلائل الخبرات المتوفى في منتصف الأول (هكذا به) سنة 770 إلى جعفر بن عبد الله الكامل يكن له جعفر باتفاق النسابين ونقل كلام ابن أبي زرع قال مانصه لا يبعد على هذا أن يكون

هذه صورة الصفحتين في كتاب (التحقيق والبيان !!)

الصفحتان ١٥١-١٥٢ من كتاب الدر السني المزعوم !!

أوعز إلى الطابع أن يضيق المسافة بين العنوان والنص . لتكفي المساحة في الكتاب المطبوع للصورة .

انتهت الصفحة في الكتاب المزعوم .. ولم تنته في كتاب (التحقيق والبيان) دمج الطابع صفحتين في صفحة .

لاحظ المسافة بين كلمة (مصر) وكلمة (انتهى) في المطبوع والمصور ... لعل هذا اجتهاد من الطابع !!

عود على بدء ... كما في الفقرة الأولى : ضيق المسافة بين الفقرات لتكفي المساحة للصورة في الكتاب !!

خطبة التحقيق !!

لاحظ ... عبارة (خطبة التحقيق) بنظام الماكنتوش : **خطبة التحقيق**
والعبارة نفسها بنظام الـ (آي بي إم) : **خطبة التحقيق**

هل تجد بينهما فرقاً ؟ نعم ... فرقٌ يسير ؛ فالأولى موديل (١٣٢٨ هـ) !!!
لندخل في صلب (خطبة التحقيق) .. من العجيب أن هذه الخطبة متناقضة متنافرة ..
فأسلوب الكاتب في بدايتها ، غير أسلوبه في وسطها ، غير أسلوبه في نهايتها .
فبدايتها صوفي متكلف .. ووسطها كلمة المؤلف .. ونهايتها رجاءٌ مترلّف !!

بداية الخطبة :

الحمد لله رب العالمين ، اللهم صل على سيدنا ونبينا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه
وسلم تسليماً دائماً أبدياً ودهر الداهرين إلى يوم يبعثون ، اللهم إني أسألك العون
والعناية ، وأسألك اللطيف فيما جرت به المقادير ، إنك جواد كريم ولطيف خبير .
تذكرني هذه البداية بمقدمة الوثيقة المزعومة .. فالأسلوب يخرج من مشكاة واحدة ..

ونفس واحد !!

وسط الخطبة :

وبعد : فهذا جزء لطيف وتفسير منيف يتضمن شيئاً من التعريف ببعض أهل النسب
الشريف ممن بقاس داره وإقامته وقراره والمسمى " الدر السني في بعض من بقاس من أهل
النسب الحسنی " واقصرْتُ فيه على بني سيدنا الحسن وإن كان غيرهم من بني سيدنا
الحسين بالباء مقيماً بهذا الوطن لأنني لم يتفق لي اطلاع على رفع فروع أولئك * ولو رغبت في
ذلك لحملت على نفسي من ذلك إصراراً وهو أمر فوق طاقتي * ويجدر بالذكر أنني لم أستوف
الفريق المتعرض له هنا جميعاً شعباً وفروعاً وتأصيلاً وتقريباً * بل ذكرت ما تيسر منه وما

انتهى من الوقف إليه * وقويت كل مناسب تاريخه إلا ما توقف التعريف عليه * وقد أضفت ما هو ثابت ثبوتاً قطعياً ولم أستطع إضافة معظم الفروع للأصول .
في بدايتها : جزئية من مقدمة المؤلف ، اقتطعها (المحقق !!!) ويغلب عليها السجع الذي لا يظهر في البداية ، ولا النهاية .. وآخرها (زيادة) ممن يُزعم أنه حققها !!

نهاية الخطبة :

وقد أردت به وجه الله فقد راجعت ما ورد في الدر السني ونقحته وربطت بعضاً من الفروع بالأصول وكنت حريصاً أن أستبقي ما لم يثبت بالاستفاضة لانتفاء الفرع للأصل ولازمت الحذر كل الحذر في ذلك ، وإنني أتوسل إلى كل من أراد وصلاً من أحفادنا أن يراقب الله ويخشاه والحمد لله رب العالمين .

يقول : وقد راجعت ما في الدر السني ، وفي وسطها في سياق التعريف بالكتاب يقول :
وقد اقتصرْتُ .. وذكرْتُ .. وقويت .. فيها هنا خلطٌ بين مقدمة المؤلف ، وخاتمة المحقق !!

ثم الاختلاف في لهجة الخطاب عن دهر الداهرين ، وأبد الأبدين . إلى التظاهر بالأمانة في تتبع النسب ، والتوسل للأحفاد بتقوى الله !!! كل ذلك يوحى بأنها محاولة لم تُطبخ طبخاً جيداً .. فمن أتى بهذا الكتاب وصنعه .

والكتابُ محشوٌّ حشواً بالخزعبلات الصوفية ، والأمور الشريكة .

ولا حول ولا قوة إلا بالله !!

ها هنا كارثة :

في كتاب طبقات النسايين - (ج ١ / ص ٣٠) : ما نصّه :

عبد السلام بن الطيب الفاسي الشريف الحسيني المالكي الأديب المؤرخ . توفي سنة ١١١٠ هـ . رحمه الله تعالى . له :

الدر السني فيمن بضاس من أهل النسب الحسيني .

وقد وجدتُ في كتاب بن سودة (إتحاف المطالع في وفيات أعلام القرن الثالث عشر والرايع) ٢٣ / ١ ، طبعة دار الغرب الإسلامي ، عام ١٤١٧ هـ ، بيروت ، لبنان . الجزء ١ ص ٢٣ ؛ مايفيد أن عبد القادر بن الطيب بن عبد السلام القادري الحسيني توفي عام ١١٧٩ هـ .

وفي صفحة ١٢٢ خاتمة الكتاب الذي زعم المؤلف أنه (الدر السني) ما صورته :

إلهي ومولاي وسيدي وثقتي ورجائي أستودعك يا من لا تخيب لديه
الوادع شهادة أن لا إله إلا الله وأشهد أن سيدنا محمدا رسول الله صلى
الله عليه وسلم في أول مولد نهار خمسة في مولد عام ثلاثمائة وألف
 وخمسة في يوم الأحد المبارك والحمد لله رب العالمين .

- فهل كان المؤلف النسابة حيا سنة ١٣٠٥ هـ؟؟؟ وقد توفاه الله سنة ١١١٠ هـ ؟
- أم كان المحقق حيا سنة ١٣٠٥ هـ ، وقد توفاه الله سنة ١١٧٩ هـ .
- أم إنها خاتمة (المحقق) في هذه الصفحة ١٢٢ ؟؟ وما بعدها ص ١٢٤ كتاب آخر ؟
- فكيف إذا علمنا أن مقدمة (التحقيق الواضح للمخطوط) قد احتوت عبارات وجل ومقتطفات من مقدمة المؤلف لكتابه ؟؟؟ مع إضافة عبارات لا تزيد الأمر إلا غموضاً !!!

يتضح - بكل تأكيد - أن ما بعد ص ١٢٢ ليس من صلب الكتاب ، ولا من التحقيق وإنما هو مثير للحيرة ؛ على الرغم مما سبق ص ١٢٢ من خلط ، وتكرار ، وإعادة ، وأخطاء نحوية لا تقع من أمثال ذلك العالم النسابة الشهير . فلم يُقَوَّل ما لم يقل !!؟

- أضيف إلى ذلك أنه ذكر أنساب (الحسينين) ص ١٠٢ وما بعدها، وص ١٦٨ وما

بعدها . ومعنى هذا أن مقدمة المؤلف التي التزم فيها بالنسب الحسنی قد خالفها ونقضها من (جمع) خليطاً من الكتب ، ليوهم الناس أنه كتاب (الدر السني) .

- ويتضح جلياً أن ما بعد ص ١٢٢ إنما هو كتاب آخر ؛ اسمه (الإشراف على بعض من بفاس من مشاهير الأشراف) .. وقد طُبِعَ حديثاً محققاً في جزأين .

أناشد النسابين ، والمحققين مراجعة هذا الكتاب العجيب !! فليس هناك كتاب ما زعمه المؤلف : (الدر السني) الحقيقي .. وليس هناك ما زعمه (تحقيق له) .. وحسبنا الله

ونعم الوكيل !!

صورة ضوئية :-

(التحقيق الواضح للمخطوط) !!

(١) لاحظ العبارات التي تحتها

خط .. لتعلم على أي أرضٍ

يقف أدعياء النسب الشريف

والله المستعان على ما يصفون .

(٢) دقق النظر في هذه العبارة

لتعلم أنه كتابٌ جديدٌ اسمه :

(الإشراف على بعض من بفاس

من مشاهير الأشراف)

التحقيق الواضح للمخطوط

وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ، الحمد لله
حمد المن رفع منار أهل الإصطفاء من آل بيت الرسول المصطفى
، وأتاهم التشريف ما لا يدخل تحت تكليف أذهب عنهم الرجس وطهرهم
تطهيراً ونور العالم بوجودهم تنويراً وجعلهم لخلق بركة وأمناء وحرراً
من كل ما يخشوه حصناً ، وصلاة وسلاماً على أهل شجرتهم السماء
الثابتة الأصل في الأرض والسماء سيدنا محمد قطب الوجود السبب
في كل موجود والحاضر عن آله وأصحابه أجمعين ومن تبعهم بإحسان
إلى يوم الدين .

وبعد فهذه فوائد شريفة وعوائد منيفة تضمنت الأشراف على بعض
من بفاس من مشاهير الأشراف الموجودين الآن ممن اتفق لنا الإطلاع
على قروعهم وضبط أفرادهم المباركة وجموعهم مع ما توقف عليه
التعريف من الفوائد ، وحسن أن يضاف إليه من الفوائد .

أتحفت به من ألغ فيه من أعيانهم الفضلاء ونباههم النبلاء بعد
ما اعتذرت له بما يجب قبوله من قصور الباع وقلة الإطلاع وكثرة
الاشتباه الموهنة (في الأصل الموهلة) عن التكاليف وتتابع الأحوال
بمادهم مرض فجاء العدو والأراجيف فلم يزل يردد السؤال ، ويحث

لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم !!!

إنا لله وإنا إليه راجعون .. ونعوذ بالله من الشيطان الرجيم : من همزه ، ونفخه ، ونفثه ..
فأثناء ما كنا نُجري التجارب على طباعة هذا الكتاب ... إذا بنا نقف على مفاجأة جديدة ..
..نزلت على نفوسنا كالصاعقة .. فوالله ما كنا نظن أن تصل الجُرأة إلى هذا الحد .. فالكُل
يعلم أن بعض ضِعاف النفوس - في العادة - قد يسطون ويسرقون أجزاء وعبارات من كتاب
ثم ينسبوننها إلى أنفسهم .. لكن أن يُسلَخَ كتابٌ كاملٌ ، ثم يوضع له اسم آخر .. لا ، بل يُدرَج
ضمن كتابٍ مُختَلَقٍ مُفْتَرَى .. لا ، بل يُزَعَمُ أَنَّ هذا الكتابَ تحقيقٌ لكتابٍ آخر ... فتلک والله
جريمة !!!

أخي القارئ .. ساورتنا الشكوك في أن الكتاب الذي طُبِعَ ، وتداوله بعض الأيدي ،
ويعرض على الأشراف على أنه إثبات للنسب الشريف ... كتابٌ مُختَلَقٌ (انظر ص ١٠٦ من
هذا الكتاب) فإذا به مُلَفَّقٌ من كتابين : أحدهما (الدر السني في بعض من بفاس من أهل
النسب الحسنی) والآخر : (الإشراف على بعض من بفاس من مشاهير الأشراف) .. دُمجا
معاً .. الأول حتى الصفحة ١٢٢ والثاني من ١٢٤ وما بعدها .. وجُعِلَ الجزء الأول (تحقيقاً)
والثاني (تحقيقاً واضحاً) فأَيُّ تلاعبٍ هذا ؟؟ إنه يتحمل وزر قبيلة كاملة ؛ حيث أخرجهم من
نسبهم الأصلي ، وأدخلهم في نسبٍ ليس لهم .. ماذنبهم ؟؟ أم إنه استغل ثقتهم به ؟

كتابُ الإشراف على بعض من بفاس من مشاهير الأشراف ؛ تأليف النسابة المغربي
محمد الطالب بن الحاج السلمي المرداسي السي . ت ١٢٧٣ هـ بتحقيق الأستاذ الدكتور /
جعفر بن الحاج السلمي . كيف تحوّل بقدرة قادرٍ إلى تحقيق كتاب (الدر السني في من
بفاس من أهل النسب الحسنی) ؟؟؟ لقد قرأنا هذا الكتاب في جزئه الأول ، فوجدناه يُطابِقُ
ما زُعم أنه (التحقيق الواضح للمخطوط) حرفاً حرفاً ، وكلمةً كلمةً .. من أول الجزء إلى
آخره .. اللهم إلا (١٤) سطراً فقط ... هي تلك السطور التي أُدرِجَ فيها النسب المزعوم
تدليساً على المسلمين !! في الصفحة ١٥١ . ونصف سطرٍ من بداية الصفحة ١٥٢ (التحقيق
الواضح) المزعوم !!! وبمقارنتها بالصفحة ٩٨ من الكتاب الأصل نجد أن الاختلاف بدأ بعد
عبارة (والسوس الأقصى) .. ثم العودة إلى صلب الكتاب بعد عبارة (قادمون من البحيرة في
مصر . انتهى) لمواصلة (سلخ) الكتاب ابتداءً من العبارة (ولما رفع في ممتع الأسماع نسب
... الخ) . (انظر : الصفحة التالية لتقف على الحقيقة بنفسك !!)

أَيُّ جُرْأَةٍ هذه ؟؟؟ نعم .. مَنْ أَمِنَ العقوبةَ أساءَ الأدب !!!

القاضية !!

124

التحقيق الواضح للمخطوط

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . الحمد لله
محمد بن رفع منار أهل الإصطفا، من آل بيت الرسول المصطفى
، وأتاهم التشريف ما لا يدخل تحت تكليف أذهب عنهم الرجس وطهرهم
تطهيراً ونور العالم بوجودهم تنويراً وجعلهم لخلقهم بركة وأمناً وحرزاً
من كل ما يخشوه حصناً . وصلاة وسلاماً على أهل شجرتهم السماء
الثابتة الأصل في الأرض والسماء سيدنا محمد قطب الوجود السبب
في كل موجود والحاضر عن آله وأصحابه أجمعين ومن تبعهم بإحسان
إلى يوم الدين .

وبعد فهذه فوائد شريفة وعوائد متينة تضمنت الإشراف على بعض
من يفاس من مشاهير الأشراف الموجودين الآن ممن اتفق لنا الإطلاع
على فروغهم وضبط أفرادهم المبارك وجموعهم مع ماتوقف عليه
التعريف من الفوائد ، وحسن أن يضاف إليه من الفوائد .

أتلفت به من ألح فيه من أعيانهم الفضلاء وتبهاهم النبلاء بعد
ما اعتذرت له بما يجب قبوله من قصور الباع وقلة الإطلاع وكثرة
الاشغال الموهنة (في الأصل الموهلة) عن التكاليف وتنازع الأهوال
بمادهم مرض فجاء العذر والأراجيف فلم يزل يردد السؤال ، ويحث
الطلب مولياً بحق الآل ، وحيث لم يمكنني إلا ما عفته أجيته إلى ما طلب
وعملت فيه عمل من طيب لمن أحب ، وأعيان لهذه النسبة الكريمة التي

- 41 -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ⁶¹

بعداً لمن رفع منار أهل الإصطفا، من آل بيت الرسول المصطفى،
سألهم من التشريف، ما لا يدخل تحت تكليف، إذ⁶² أذهب عنهم
الرجس وطهرهم تطهيراً، ونور العالم بوجودهم تنويراً، وجعلهم
لخلقهم بركة وأمناً، وحرزاً من كل ما يخشونه⁶³ وحصناً، وصلاة
وسلاماً على أصل شجرتهم السماء، الثابتة⁶⁴ الأصل في الأرض
، عرمتها في السماء [سورة إبراهيم: 24] : سَيِّدِنَا مُحَمَّدٌ، قُطْبُ
الوجود، وَالْمَدَى بِسُورِهِ كُلِّ موجود.

بعد فهذه فوائد شريفة، وعوائد متينة، تضمنت الإشراف على
حسن من يفاس من مشاهير الأشراف، ممن اتفق لنا الآن⁶⁵ الإطلاع
على فروغهم، وضبط أفرادهم المبارك وجموعهم مع ما توقف
تعريف عليه من الفوائد، وحسن أن يضاف إليه من الفوائد.

أتلفت به من ألح فيه من أعيانهم الفضلاء، وتبهاهم النبلاء، بعدما
اعتذرت له بما يجب قبوله من قصور الباع، وقلة الإطلاع، وكثرة
الاشغال المذهلة عن التكاليف، وتنازع الأهوال بما نهم من فجأ
سؤوال والأراجيف، فلم يزل يردد السؤال، ويحث الطلب مدلياً بحق
آل، وحيث لم تمكنني إلا مساعدته، أجيته إلى ما طلب، وعملت
في عمل من طيب لمن أحب⁶⁶، رعيان لهذه النسبة الكريمة التي

(١٠٨)

الصورة الأولى :

للمصفحة (١٢٤) من
الكتاب المزعوم أنه الدر
السني . وتبدأ بعبارة :
(التحقيق الواضح
للمخطوط) .

بعد أن انتهى كتاب الدر
السني الأصل في ص ١٢٢

الصورة الثانية :

للمصفحة (٤١) من تحقيق
كتاب (الإشراف على بعض
من يفاس من مشاهير
الأشراف) .. وهي الصفحة
الأولى من الكتاب الأصل

وإذا تأملت ، وقارنت بين
الصورتين : لوجدت
التطابق التام بينهما حيث لم
يفرط من قام بهذا العمل
الجري في حرف واحد !!
وكذلك فعل حتى نهاية
الكتاب !!

رَكُزٌ جَيِّدٌ ... ثُمَّ أَحْكَمٌ ... (مُطْلَبَةٌ) !!!

وبعد فهذه فوائد شريفة، وعوائد منيفة، تضمنت الأشراف على بعض من بفاس من مشاهير الأشراف الموجودين الآن ممن اتفق لنا الإطلاع على فرووعهم، وضبط أفرادهم المباركة، وجموعهم مع ما توقف عليه التعريف من الفوائد، وحسن أن يضاف إليه من الفوائد.

وبعد فهذه فوائد شريفة، وعوائد منيفة، تضمنت الأشراف، على بعض من بفاس من مشاهير الأشراف، ممن اتفق لنا الآن الإطلاع على فرووعهم، وضبط أفرادهم المباركة، وجموعهم مع ما توقف عليه من الفوائد، وحسن أن يضاف إليه من الفوائد.

من مقدمة الكتاب

الذي يتداولونه قسم (التحقيق الواضح للمخطوط)

صفحة ١٥١

من كتاب الدر
السنى

الملوك أبناء الشريف سليمان :

ومن بنيه ملوك جراوة وملوك ارشكول وملوك تلمسان بنو عبد الوادي (هكذا بالأصل ولعل عبد الهادي والله أعلم) كما في ابن خلدون . قال ابن أبي زرع أن بن عبد الوادي كل حسني يتلمسان هو من نسل سليمان ولعل هذا في زمانه وإلا فيضع مشاهير شرفائها أدارسة . قال بن حزم وهم أعني أولاد سليمان بالمغرب كثيرون جدا نقله عنه ابن خلدون وقال ابن أبي زرع : عقب ما تقدم وقد دخل أكثر ولده بلاد لقطلة السوس الأقصى انتهى . وقد ذكر في كتاب عطر الأنساب لعبد العزيز لتبايع « والواقع هو أن سيدي محمد بن سليمان خلف عشرة أولاد لم يخلف منهم إلا أربعة وهم : عبد الله ، وأحمد ، والحسن وإدريس . جميع هؤلاء استوطن أحفادهم في عين الحوت ، وأما سيدي إدريس بن محمد بن سليمان فقد استوطن جراده وانتشروا في المغرب الأقصى تونس . أما أهل تونس فقد هاجر من الجزائر سيدي أحمد بن محمد بن أحمد بن علي بن الصالح بن أحمد بن يوسف بن عيسى بن علي بن سعيد بن أحمد بن سعيد بن إبراهيم بن عيسى بن إدريس بن محمد بن سليمان بن عبد الله الكامل ، وهاجر إلى مصر والحجاز عند ابن عمه سيدي محمد بن علي بن محمد بن علي بن الصالح بن أحمد بن يوسف لجد الجامع ليما عام 832 هجري . ومنهم شرق عرفة في وادي نعمان يطلق عليهم الحسني ، ومنهم في الوجه بالحجاز شمال ينبع ويطلق عليهم السادة أولاد البياضي حسين بن مصطفى بن عبد السميع وهم قادمون من البحيرة في مصر انتهى

بداية صفحة ١٥٢

ولما وقع في ممتع الاسماع نسب القطب الأشهر سيدي محمد بن سليمان الجز ولي صاحب دلائل الخيرات المتوفى في منتصف الأول

من مقدمة كتاب

(الإشراف على بعض من بفاس من مشاهير الأشراف)

صفحة (٩٨) من كتاب الإشراف على
من بفاس من مشاهير الأشراف

ومن بنيه ملوك جراوة، وملوك أرشكول، وملوك تلمسان، بنو عبد الوادي، كما في ابن خلدون³⁵⁵. وذكر ابن أبي زرع، أن كل حسني يتلمسان، هو من نسل سليمان. ولعل هذا في زمانه. وإلا، فيضع مشاهير شرفائها أدارسة³⁵⁶. قال ابن حزم³⁵⁷ - أعني أولاد سليمان بالمغرب - كثيرون جدا. نقله عنه ابن خلدون³⁵⁸. وقال ابن أبي زرع عقب ما تقدم: وقد دخل أكثر ولده بلاد لقطلة والسوس الأقصى³⁵⁹. ولما وقع في ممتع الاسماع، نسب القطب الأشهر، سيدي محمد بن سليمان الجز³⁶⁰ لي، صاحب دلائل الخيرات، المتوفى في منتصف ربيع الأول، سنة سبعين، بالوحددة، ونعمان منه، إلى جعفر بن عبد الله الكامل، وبحث فيه بأن عبد الله الكامل لم يكن له جعفر، بل تفاق النسبين، ونقل كلام ابن أبي زرع هذا، قال ما نصه: لا يبعد على هذا أن يكون سقط سليمان، بين جعفر وعبد الله.

قمة عشر سطراً ونصف ، ليست من الكتاب .
ما أضيفت إليه يفعل فاعل !!! من الجاني
كلمتي : (انتهى) و (انتهى) ...

وهنا عاد إلى الكتاب الأصل
ليكمل سلخ ما تبقى منه !!

أبو عبد الله
محمد الصالح ابن الحاج السلمي المرداسي الفاسي
- 1273 هـ

الإشراف
على بعض من بفاس من مشاهير الأشراف

تحقيق:
أ.د. جعفر ابن الحاج السلمي
الجزء الأول
قسم الأدارسة

عنوان كتاب
(الإشراف على بعض من بفاس من مشاهير
الأشراف)

مشجرة النسب

من وسائل الدعاية المضللة أسلوب : (اكذب واكذب .. حتى يصدقك الناس .. ثم اكذب واكذب حتى تصدق نفسك) !!!

ويبدو أن المؤلف ومن ساندته قد صدقوا أوهامهم ، فجاءوا بشجرة نسب يتضح فيها الخلل لأي عارف بعلم النسب .

صورة المشجرة المصطنعة :

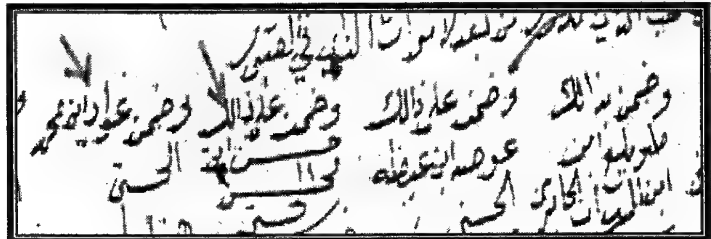
لا أدري : كيف انطلت الخداع على مشايخ القوم وكبارهم !! وفي هذه المشجرة من العجائب ما يُضجك الثكلى !!

- ١ - في هذه المشجرة أنهم سكنوا الحجاز عام ٩٢٠هـ أي : قبل دخول الحجاز تحت الحكم العثماني . وفي الوثيقة المزعومة عام ٩٢٣هـ مع الجيش العثماني وفي الكتاب المزعوم أنه الدر السني عام ٨٨٢هـ !!!!
- ٢ - ما بين (محمد بن حماد) وبين (يوسف بن إسماعيل) أربعة أجداد .. تسلسلوا فرداً فرداً !!
- ٣ - في جذر الشجرة من يمينها ويسارها فروع ليس لها انتماء لأي جد من هؤلاء الجلود !!!
- ٤ - يوسف بن إسماعيل تُسبب بابن الصالحي تارة



والصالحي تارة أخرى ، وابن الصالحي ثالثة ... فما حقيقة هذا الجد الغامض !!!

- ٥ - هناك أناس مشهورون في القبيلة ... ممن كان لهم دور كبير في قبيلة الكباكية ... لم تذكرهم هذه المشجرة الغربية (انظر الصورة تحت ... والأسمه) والأعجب أنهم ضمن وثائق الكتاب العجيب !



العقود اللؤلؤية

في بعض

أَنسابِ الأَسَرِ الحَسَنِيَّةِ الهاشِمِيَّةِ

بِالْمَمْلَكَةِ العَرَبِيَّةِ السُّعُودِيَّةِ

جمع وإعداد وتحقيق

الشيخ محمد بن عبد الله السني

غلاف الكتاب الذي أورده
صاحب كتاب (التحقيق والبيان)
ضمن المرفقات كشاهد إثبات
على نسبه من ضمن الشواهد .
ولنا عليه الملاحظات التالية :

هذا العنوان ورد في الصفحة (٣٢٠) من الكتاب أعلاه ١١ الذي حاول فيه المؤلف إثبات نسب آل حسن

أشراف وادي نعمان (بني حسن)

ليس في وادي نعمان من يُقالُ لهم (بني حسن) وإنما هم (آل حسن) وفرقٌ شاسع بين (بني) و (آل) .

وفي الحاشية أشار الأستاذ مؤلف كتاب (العقود اللؤلؤية) إلى صكٍّ قديم موجود لديه كدليل من أدلة

إثبات نسب آل حسن .. فهل الصكُّ يخصُّه .. أم يخصُّ آل حسن ؟؟ إن كان يخصُّه هو وحده فما شأنهم به

؟؟ .. وإن كان يخصُّهم هم فلماذا يكون بحوزته هو ؟؟ ولماذا لم يُبرزوه في كتابهم مع مسيس حاجتهم إليه

.. عوضاً عن أن يضطروا إلى كتاب يُخترع ، ولا جود له .. أقصد : كتاب (الدر السني للنسب الحسيني

والحسني) ١١

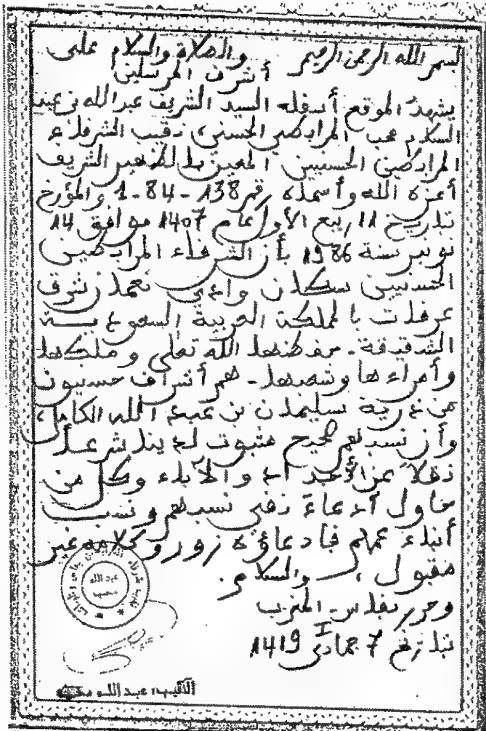
صك قديم يوجد لدى

مما سبق أتضح لنا أن (الوثيقة المزعومة) ساقطة ولا اعتبار لها ، وأن كتاب (الدر السني) لم يُطَبَّع بعد ، والكتاب الذي بين أيدينا (مشبوه !!) .. ولكن المصيبة أن المشاهد بُيِّنَتْ على هذين : الوثيقة والكتاب .

والذين كتبوا المشاهد هنا (مُغَرَّرٌ) بهم وبعضها متراجع عنه ، وأما استخراج المشاهد من الخارج فأمرٌ من السهولة بمكان ، وليس من الصعب في هذا الزمن الرديء بأهله الحصول على مشهد ، وبأي ثمن !! وتجدر الإشارة هنا إلى أن من بني عمومته أناسٌ عقلاء لم ينجرّفوا وراءهم ، ولديهم مشاهد كثيرة من عدة قبائل بأنهم كباكية وليسوا أشرافا .. وقالوا في ذلك أبياتاً شعرية .

وتأملوا في هذا المشهد العجيب :

- ١ - هل للتملق والتزلف أثر واضح في هذا المشهد .
- ٢ - الوثيقة المزعومة تنسبهم لحمد النفس الزكية ، ونقيب الأشراف !! ينسبهم لسليمان بن عبد الله الكامل !!
- ٣ - كيف يكون مثبتاً شرعاً أيها النقيب العجيب ؟ أين الإثبات الشرعي ؟ وأين الدليل ؟
- ٤ - عبارة : (وكل من حاول ادعاء نفي نسبهم) تذكر بالمثل المأثور : (يكاد المريب أن يقول : خذوني) وسبحان الله ما أحلمه على عبيده !!!



أشراف الحجاز هم المرجع للأشراف في العالم الإسلامي .. فهم بالحجاز موطن قبيل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ، ومرتع عترته الطاهرة .
وإليهم كان حكم الحجاز ، وفيهم استمرت إمرة مكة المكرمة لمدة تناهز عشرة قرون من الزمن !!

تعضدهم في ذلك كتب التاريخ المكي ، وتاريخ حكام مكة وأشرافها ، بشكل قلّ نظيره في العالم الإسلامي ، فضلاً عن كتب التاريخ غير المكية ، مثل كتب رحلات الحج ، وزيارة الرحاب الطاهرة .

وكتب التراجم المكية العامة ، التي اهتمت بالبارزين منهم ؛ سواء كانوا حكاما ، أو علماء ، أو وُجُهاء ، فضلاً عن كتب التراجم غير المكية .
وكذلك كُتِبَ الأنساب ، التي اهتمت بتعقب ذرياتهم ، وتذييلاتهم من القرون الأولى .

والمشجّرات النسبية الجامعة لأنسابهم ، والتي اهتم بها كثير من نسائهم والعارفين بهم ، والتي هي من المحكمات في أنسابهم .

الأوقاف الخاصة بهم ، التي كانت بمثابة دواوين لأعقابهم وذرياتهم .
هذه كانت مقتطفات من رسالة أرسلها الأشراف إلى بعض رؤساء ونقباء اللجان العلمية لتوثيق الأنساب في بعض البلاد العربية ... يحتجّون فيها على إصدار شهادات نسب لبعض الأفراد والقبائل ، دون مستند علمي أو شرعي ، ودون الرجوع إلى أشراف الحجاز .. مركز الأشراف في العالم كله !!

فماذا كان موقف الأشراف من ادعاء انتساب بعض أفراد الكباكية من قبيلة (آل حسن) إلى النسب النبوي الكريم !!؟

الوثيقة خير شاهد : وخلاصتها أنهم ليسوا من الأشراف بحسب الوثيقة التي أصدروها بذلك (انظر الصفحات التالية) :

نصّ مشهد أشراف الحجاز

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

أما بعد : فقد أرسل الأستاذ سعود بن حمدي بن محمد الجليجلي الكبكي الهذلي ، والأستاذ خالد بن حسن بن حاسن الجليجلي الكبكي الهذلي ، إلى الشريف محمد بن منصور آل عبد الله بن سرور ، رسالة بتاريخ ١٤٢٧/٢/١٦ هـ مستفسراً عن صحة ادعاء يوسف بن ردة آل عبد المحسن الحسيني صاحب كتاب (التحقيق والبيان في معرفة أنساب الحسينين بوادي نعمان) أنهم من قبيلة الأشراف .

نقول : بعد دراسة حال الحسينين القاطنين في وادي نعمان الذي في أطراف مكة - المعمورة - ، والنظر في الكتاب المذكور ، نُجمل بعض ملاحظاتنا في التالي :

١- ليس لصاحب الكتاب والحسينين الكبابة الهذليين القاطنين في وادي نعمان شهرة عند مؤرخي مكة وأنسابها ، وأشراف الحجاز بأنهم من السادة والأشراف .

٢- سبق وأن أبطل الشريف محمد بن منصور ادعاء الحسينين الكبابة الهذليين أنهم من الأشراف قبل تسع وثلاثين سنة ، وذلك في رده على كتاب (الدرر السنية في الأنساب الحسنية والحسينية) للبرادعي . فقال : (قال المؤلف : ومن التلمسانية آل حسن الذين يسكنون شمال وادي نعمان قوم يسكنون مكة .. الخ ففي هذه الفقرة أغرب المؤلف ، وأتى بما لم تستطعه الأوائل ؛ حيث نفى عن آل حسن سكان وادي نعمان نسبهم الهذلي المشهور ، ومنحهم نسباً حسنيا علويا بدله ، ولكنه رأى مع هذا أن يأتي هذا النسب من المغرب ليكون أغرب وأطرف شيء في كتيبه الجليل . والحقيقة أن آل حسن الكبابة قوم مشهور نسبهم في هذيل ، وليسوا في حاجة إلى كل ما تكلفه المؤلف من الظن والافتراض) .

٣- ذكر مؤلف كتاب (التحقيق والبيان) أنهم من ذرية سليمان بن عبد الله الكامل الذي له بقية في (وادي نعمان ، ويطلق عليهم الحسيني) معتمداً في ذلك على ما ورد في كتاب (الدر السني للنسب الحسيني والحسيني) لعبد القادر القادري المتوفي - أو كان حيا - سنة (١٣٠٥ هـ) ص (١٥١) وهو تهذيب وتذييل لكتاب جده عبد السلام القادري المتوفي في القرن الثالث عشر الهجري تقريبا . وبعد الرجوع إلى مخطوط كتاب (الدر السني في بعض من بفاس من أهل النسب الحسيني) لعبد السلام القادري ، لم نقف على عبارة (ومنهم شرق عرفة في وادي نعمان ويطلق عليهم الحسيني) .. وهذا يُعلم أن الزيادة من كيس حفيده عبد القادر ، أو دُسّت هذه الزيادة في كتابه . والأمثلة على الكذب التي دُسّت فيها أنساب الأدياء كثيرة ، ليس هذا المقام مقام بسطها ، وضرب الأمثال على الدسّ فيها .

٤- التقى المدعو / محمد جابر بن محمود الحسيني الكبكي بالشريف محمد بن منصور آل زيد ، وقال له : إنهم من ذرية محمد النفس الزكية بن عبد الله الكامل ، بناء على الوثيقة التي كانت بحوزة آبائه ، ثم تمزقت فنقل محتواها في ورقة . وإذا تأملنا ما في الوثيقة والنسب الحادث في مشجرهم وفي كتابهم (ص ٥٧) نجدهم قد نسبوا أنفسهم إلى سليمان بن عبد الله الكامل ، وليس إلى محمد النفس الزكية بن عبد الله الكامل . وهذا الصنيع يُعدّ من الكذب والتلاعب في الأنساب .

٥- إن من شهد من أشراف الحجاز للحسينيين الكباكية الهذليين بأهم أشراف قد غرر بما في كتاب (الدرر السني للنسب الحسيني والحسيني) للقادري ، الذي تكلمنا عنه آنفاً ، وكتاب (الدرر السنية في الأنساب الحسينية والحسينية) للبرادعي المتهم في نسبه وكتابه . وقد تراجع بعض من أقرهم على هذا النسب . هذه بعض الملاحظات على دعوى الحسينيين الكباكية من هذيل ، وما تركناه أضعاف ما ذكرناه . **وخلاصة الكلام : أنهم ليسوا من الأشراف .**

وصلى الله على نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه وسلم .

كتبه وقرره أشراف الحجاز ١٤٢٧/٤/٨ هـ

<p>الشريف محمد بن منصور آل عبد الله</p> <p>صاحب كتاب تباذل الطائف وأشراف الحجاز</p>	<p>الشريف حشيم بن غازي بن عبد الله البركاتي</p> <p>صاحب جل شجرات الأشراف آل بركات</p>	<p>الشريف عمر بن فيصل بن عيد آل زيد</p> <p>صاحب شجرة الأشراف ذوي سبيل آل زيد</p>
<p>الشريف عبد العزيز بن الحسين بن علي الكريمي البركاتي</p> <p>صاحب شجرة الأشراف الكرام آل بركات</p>	<p>الشريف سليمان بن علي بن ثلاب العمري</p> <p>صاحب شجرة الأشراف العمور</p>	<p>الشريف أحمد بن عطية الله بن عبد الكريم الحارثي</p> <p>صاحب شجرات الأشراف (المرزقات) والمناويل</p>
<p>الشريف مبارك بن مطلق آل أبو جمال العبدلي</p> <p>صاحب شجرات الأشراف آل أبو جمال العبدلية</p>	<p>الشريف إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير</p> <p>صاحب كتاب الأشراف علي (العتنين) بأنساب الأشراف</p>	<p>الشريف محسن بن أحمد بن حسن المتعمي</p> <p>صاحب شجرات الأشراف الناعمة</p>
<p>الشريف راجح بن زاهر المهدي الهادي</p> <p>صاحب شجرات الأشراف آل مهدي</p>	<p>الشريف عبد الله بن محمد بن عبد الله المجاشي</p> <p>صاحب شجرة الأشراف (المجاشية)</p>	<p>الشريف عيسى بن فيصل بن حازم العناني</p> <p>صاحب شجرة الأشراف ذوي عنان</p>
<p>الشريف فهد بن عبد العالي العرجاني العبدلي</p> <p>صاحب شجرة الأشراف (العرجان) وفاخر بن عنان</p>	<p>الشريف عبد الرحمن بن محمد بن زويد الجودي</p> <p>صاحب شجرة الأشراف ذوي جدو (لله)</p>	<p>الشريف علي بن عبد الرحمن بن علي الغالبي</p> <p>صاحب شجرة الأشراف (الغالبية)</p>
<p>الشريف محسن بن عيد بن محسن السروري</p> <p>صاحب شجرة الأشراف ذوي سرور</p>	<p>الشريف إبراهيم بن داود بن ناصر الذروي</p> <p>صاحب شجرة الأشراف (الذروية) (السليمانيين)</p>	<p>الشريف غازي بن أحمد بن هزاع الحارثي</p> <p>صاحب شجرة الأشراف ذوي هزاع (الفرز)</p>
<p>الشريف محمد بن حسين بن حامد الحارثي</p> <p>صاحب كتاب الاستشراف على تاريخ محمد الحارث الأشراف</p>	<p>الشريف محمد بن الحسن آل لؤي العبدلي</p> <p>صاحب شجرة الأشراف آل لؤي العبدلية</p>	<p>الشريف خالد بن زامل آل عبد الله</p> <p>صاحب شجراتي</p>

الأشراف عقب الشريف سرور آل الشريف عبد الله بن سرور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله القائل (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل
لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير)

والصلاة على نبينا محمد الذي قال (من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم ، فالجنة
عليه حرام) متفق عليه

أما بعد

فقد اطلعت على ما كتبه أشرف الحجاز من عدم صحة إدعاء يوسف
بن ردة الحسني صاحب كتاب (التحقيق والبيان في معرفة أنساب الأشراف الحسينيين
بوادي نعمان) بأن الحسينيين اشراف - كما يدعي المذكور - حيث قـرروا
أنهم ليسوا من الأشراف بأي حال .

كما اطلعت على كتاب (الحجة في نسب الكيكبي وذبه عن نسب النبي) للأستاذ الفاضل
سعود بن حمدي الجليجلي الكيكبي الهذلي ، والذي اثبت فيه بالأدلة الدامغة والبراهين
الساطعة زيف ما تعلق به المدعو يوسف بن ردة الحسني ، وعليه فإني أترجى
عن المشهد الذي وقعته لهم وأبرأ الى الله مما فيه حيث غرر بي كما
غرر ببعض الأشراف ممن وقعوا مشاهد مماثلة.

وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم

الشريف مسعود بن ثواب الجودي

١٤٢٧/٧/٢٣ (م)



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على خير من أصطفى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم؛

ويعد :

أنا الشريف فيصل بن شاكر بن حمود العبدلي أبو جمال :

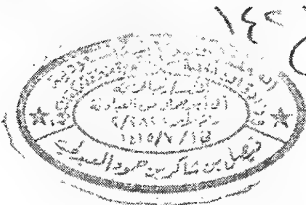
يسرني الإفاده بأنه ؛

قد حضر لدينا بعض الأشخاص من آل حسن الكباكية الساكنين في وادي نعمان مبدئين رغبتهم بأن أشهد لهم بأنهم أشرف وقد أطلعوني على كتاب ومشهدين وقعا من قبل اثنين من الاشراف وبناءاً على ذلك وأيضاً على حسن الظن بهم فقد وقعت لهم بأنهم أشرف .

ثم اتضح لي فيما بعد بأنهم ليسوا أشرف وقد غرروا بي وببعض من وقع لهم فما كان مني إلا أن استدعيتهم وأنكرت عليهم هذا الأسلوب من التحايل وطلبت منهم المشهد الأصل الذي وقعته لهم وبالفعل احضروا المشهد الأصل ومزقته أمامهم.

وبعد سنين من هذه الحادثة تفاجأت بإخراجهم كتاب (التحقيق والبيان في معرفة أنساب الأشراف الحسنين بوادي نعمان) وفيه صورة المشهد الذي سحبتهم مني وعلى هذا كتبت مشهدي هذا للبراءة مما صنعه هؤلاء من الادعاء الباطل والتحايل بأخذ ماليس لهم وادعاء ماليس فيهم وهو أمر مقيت ووصفه مجحود وشيء غير محمود وباطل لا قاعدة له فلزم التنبيه والتنويه من ذلك والله من وراء المقصد وعليه التوكل.

كتبه / الشريف فيصل بن شاكر أبو جمال العبدلي



الخلاصة

دعوى المؤلف في انتسابه للأشراف دعوى باطلة ، للأسباب التالية :

- استند المؤلف في دعواه إلى ما زعمه (وثيقة) وهذه تذهب به إلى محمد النفس الزكية . لذلك اضطر إلى الهروب من هذا النسب ؛ لأن دعواه قائمة على أنه من ذرية سليمان بن عبد الله الكامل . فسقطت الوثيقة وبسقوطها تسقط دعوى النسب . ثم إن الوثيقة لكاتب مجهول ، وتاريخ مجهول ، وكُتِبَتْ بخط الرقعة والنسخ الحديثين ؛ مما يوحي بعدم صدقها . كما إن كاتب الورقة أخفى اسمه ؛ حتى لا يقع في قبضة العدالة !!

- استند المؤلف في دعواه إلى ما زعمه كتاب : (الدر السني) وهذا الكتاب لا يزال مخطوطاً ، وليس في أصل المخطوط ما زيد في التحقيق !! . مع أن الكتاب المزعوم تحوم حوله الشبهات ، ومحتواه ينبي عن عبث ذلك . كما إن الكتاب مطبوع على جهاز حاسب ، وليس عام ١٣٢٨ هـ كما ذُكر على غلافه . والجزء الثاني منه كتابٌ آخر مستقلٌ تماماً بداية من ص ١٢٤ .

- المشاهد التي غرر بها بعض الأشراف تستند إلى ما سبق ؛ وأما المشاهد من الخارج فالكل يعرف كيف يمكن الحصول عليها !!

- مشجرة النسب التي صنعها لا يظهر فيها مشاهير أجداده من القبيلة . مثل حسين بن عواد و عواض بن عيضة الحسني و عواد الحسني فكيف حدث ذلك ؟
- تناقض وتضارب تاريخ وفود أجداده إلى الحجاز ، وتعدد مسمياتهم ؛ يشير إلى محاولته المستميتة لإثبات النسب ، ولو على حساب التاريخ والوقائع .
- إن كان يظن أنه سينجو في الدنيا من العقاب ، فمن يُنجِهِ من الله يوم الحساب !!؟



الفصل الثالث: أدلة أخرى

- لو ذهبتُ أستقصي جميع الشواهد والأدلة على دعاوى هذا الكتاب لما انتهيت . فقد أرهقني بكثرة الأدلة التي تدحضه . وفيما يلي بعضاً منها :
- لماذا سُجِنَ (يوسف بن إسماعيل الصالحي) ؟ وما هي جريمته ؟ ولماذا انتظر الأشراف طوال هذه المدة (٣٤) ليسجنوه ؟
 - مجهول الحال لا تُقبَل شهادته ولا الاستشهادُ به . فكيف إذا كان مجرد اسم على ورقة والله أعلم بحاله ؟ كما إننا (يوسف بن إسماعيل الصالحي) لم نعر له على أثر ، ولا حتى ذُكر لاسمه .
 - من المعلوم أن من يطلب وثيقة يحرص كل الحرص على أن يكون فيها شهود ، وتاريخ ، وكاتب عدل . لبثت حقه .. وناسخ الورقة المهترئة لم يكتب اسماً ولا تاريخاً .. فهل كان هذا بطلبٍ ممن (احتاج) إلى هذه الوثيقة ؟
 - متى كتب هذا الصالحي وثيقته ، وهو أمي لا يقرأ ولا يكتب ؟؟ ثم أي عصرٍ يصفه بأن أهله ظالمين آثمين ؟
 - أحمد بن محمد؟ أم محمد بن أحمد ؟ أم يوسف الصالحي ؟ أيُّ منهم اشترى الأرض، ومتى : عام ٨٨٢هـ؟ أم عام ٩٢٣هـ؟ أم عام ٩٥٧هـ؟ من الجد ، ومن المشتري ، ومتى ؟
 - بائع الأرض لا وجود له في أجداد آل مناع .. بل لا وجود لاسم (عمرو بن الحارثة) لا في العصر الجاهلي ، ولا الإسلامي ، ولا الحديث .. وأول من سكن وادي نعمان في الجاهلية هو (عمرو بن حارثة) وليس (عمرو بن الحارث) ...
 - لم يكن الأشراف إلى ما قبل خمسين سنة فقط يزوجون بناتهم لغيرهم (١) .. وكان ذلك لا يسمح به مطلقاً .. كما هو متعارف عليه .. فكيف تزوجت بنت محمد حماد الحسني بأحد أفراد الجلاجلة قبل ١٥٠ عاماً ؟ ثم لما ماتت تزوجت جليجليا آخر من بعده . وليست هذه هي الحالة

(١) الشرع لم يأت بشيء من ذلك .

الوحيدة ؛ بل هناك حالات زواج كثيرة لقبائل الكباكية ، وغيرها من القبائل الأخرى .

■ والسؤال هنا : هل فرط الأشراف الحسينيون بوادي نعمان طوال خمسمائة عام ؟؟ وجاء محمد جابر ليثبت هذا النسب بورقة لم يبرزوها من قبل !! كيف وقعت في يده وحده دون سواه .

■ لمن يتسب هؤلاء الأشراف الحسينيون : إلى (الشريف !!) الباش جاش يوسف الصالحى القادم مع الجيش العثماني عام ٩٢٣هـ ؟ أم إلى أحمد بن أحمد القادم عام ٨٨٢هـ ؟

■ ما ذكر في الكتاب يناقض ما في المشجرة ، وما في المشجرة يناقض ما في الوثيقة ، وما في الوثيقة يناقض ما في الكتاب والمشجرة ، وما في الكتاب والمشجرة يناقض تنافضاً كلياً .. فكيف يُبنى نسبٌ شريفٌ على مثل هذا التناقض !!؟

■ ومن المؤسف حقاً : أن الشريف فيصل بن شاكر أبو جمال العبدلي طلب منهم تمزيق المشهد الذي أعطاه لهم . ففعلوا . لكن بعد تمزيقه و بناءً على طلب الشريف ؛ لم يتورعوا عن نشر (صورة) هذا المشهد في الكتاب . (انظر الوثائق) .

■ حصلنا على مخطوط الدر السني فوجدناه صغيراً ؛ فكيف تضخم حتى وصل إلى هذا الحجم ؟؟

■ يستدل المؤلف في الصفحة العاشرة بكتاب (الدر السني) ، وليس ما استدل به موجود فيه . ثم إن كتابهم المتداول اسمه (الدر السني للنسب الحسيني والحسني) وليس كتاب (الدر السني في بعض من بفاس من أهل النسب الحسيني) فبأي كتاب استدلّ ... وكتابه المزعوم ليس له وجود .. والآخر مخطوط ؟؟

■ تم الحصول على كتاب (الإشراف على بعض من بفاس من مشاهير الأشراف) فوجدنا ما زعموه (الدر السني للنسب الحسيني والحسني) قد توقّف عند صفحة ١٢٢ .. وابتدأ مشوار آخر مع كتاب (الإشراف

على بعض من بفاس من مشاهير الأشراف) .. من صفحة ١٢٤ ،
واخترعوا له عنوان (التحقيق الواضح للمخطوط) !!!

■ طعنه في قبيلة عريقة موجودة في كتب التاريخ من مئات السنين .
وإصراره على نفيها . وبالمقابل يحتج بكتاب مجهول ، وورقة مجهولة
.. على نسب شريف !!!

■ إذا كانت مسألة التقاء الفروع في جد واحد قد أقام لها الأشراف الهواشم
الأمراء الدنيا وأقعدوها .. (انظر : كتاب الشريف إبراهيم منصور الأمير
: الأشراف الهواشم الأمراء ص ١٢٦) .. وكذلك (الوثائق) من
كتابنا هذا . فكيف بأكثر من أربعة جدود في مشجرة النسب لم يُعلم من
أين أتى بهم ، وأين ذُكروا . مع العلم بأنه لا فروع لهم في المشجرة !!؟
■ في كتاب (الدرر السنية في الأنساب الحسنية والحسينية) للبرادعي ص
٥٢ أن جدهم صالح أبو كنانة .. وهكذا تتكاثر الجدود .. وما أدراكنا
.. لعله يأتي غداً جداً آخر . وربما يأتي من المغرب مباشرة ... دون المرور
على مصر !!!

والليالي من الزمان حُبالي * مثقلات يَلْدُنْ كلَّ عجيب !!

■ ذكر في مراجع الشجرة صك شرعي مصدق من المملكة العربية السعودية
والمملكة المغربية فأين صورته ؟ ولماذا لم ترفق ؟ وأي محكمة أصدرته ؟
■ ذكر في حاشية كتاب (العقود اللؤلؤية ، الذي استشهد به في مراجعه ص
١١، ١٢ من كتابه ، وفيه : (صك قديم يوجد لدي) .. تكاثرت
الصكوك ، ولم نجد لأي منها أثراً !!!

■ ذكر في كتاب (الدرر البهية) والجواهر النبوية) لإدريس الفضيلي ، الجزء الثاني
، ص ١٧٨ في نهاية الفصل ، في الحديث عن أبناء سليمان بن عبد الله الكامل
وذكر فروعهم ، وقال : (وكثر فيهم الادعاء ، فيجب الاحتياط من كل من
يتسبون إليهما)

الخاتمة

الحمد لله أولاً ، والحمد لله آخرأ ، والحمد لله كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه .. أحمده سبحانه وأشكره ، وأصلي وأسلم على صفوته من خلقه ، نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

ثم .. هذا بعض ما تيسر من أدلة ، للرد على شبهات محمد جابر ، وابن أخته يوسف بن ردة ، التي تضمنها كتاب (التحقيق والبيان في معرفة أنساب الأشراف الحسينيين بوادي نعمان) .

وقد ظهر - بفضل الله تعالى - بطلان مزاعمهما حول :

١- الانتساب إلى بيت النبي محمد ﷺ .

٢- ما ورد في الكتاب حول كبكب والكباكة .

والآن .. وبعد قيام الحجة القاطعة ، وظهور الحقيقة الساطعة ، نؤكد أن (الرجوع إلى الحق خير من التمادي في الباطل ، وأن حَرَجَ الدنيا أهونُ من حَرَجِ الآخرة ، وأن التوبة تُحِبُّ ما قبلها) ..

ونسأل المولى عز وجلّ ، أن يرينا - جميعاً - الحقَّ حقاً ، ويرزقنا اتباعه ، ويرينا الباطل باطلاً ، ويرزقنا اجتنابه . إنه على ذلك قدير ، وبالإجابة جدير .

اللهم هل بَلَّغْتُ ؟! اللهم فاشهد .. اللهم هل بَلَّغْتُ ؟! اللهم فاشهد .. اللهم هل بَلَّغْتُ ؟! اللهم فاشهد ..

سبحانك اللهم وبحمدك ، أشهد أن لا إله إلا أنت ، أستغفرك وأتوب إليك .

سعود بن حمدي الجليلجي الكبكي الهذلي

الوثائق

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على خير من أصطفى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم؛

ويعد :

أنا الشريف فيصل بن شاكر بن حمود العبدلي أبو جمال :

يسرني الافاده بأنه ؛

قد حضر لدينا بعض الأشخاص من آل حسن الكباكية الساكنين في وادي نعمان مبدئين رغبتهم بأن أشهد لهم بأشرف وقد أطلعوني على كتاب ومشهدين وقعا من قبل اثنين من الأشراف وبناءاً على ذلك وأيضاً على حسن الظن بهم فقد وقعت لهم بأشرف .

ثم اتضح لي فيما بعد بأنهم ليسوا بأشرف وقد غرروا بي وبيعض من وقع لهم فما كان مني إلا أن استدعيتهم وأنكرت عليهم هذا الأسلوب من التحايل وطلبت منهم المشهد الأصل الذي وقعته لهم وبالفعل احضروا المشهد الأصل ومزقته أمامهم .

وبعد سنين من هذه الحادثة تفاجأت بإخراجهم كتاب (التحقيق والبيان في معرفة أنساب الأشراف الحسنين بوادي نعمان) وفيه صورة المشهد الذي سحبتهم مني وعلى هذا كتبت مشهدي هذا للبراءة مما صنعه هؤلاء من الادعاء الباطل والتحايل بأخذ ماليس لهم وادعاء ماليس فيهم وهو أمر مقيت ووصفه مجرود وشيء غير محمود وباطل لا قاعدة له فلزم التنبيه والتتويه من ذلك والله من وراء المقصد وعليه التوكل .

كتبه / الشريف فيصل بن شاكر أبو جمال العبدلي



الحمد لله القائل (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل
لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير)

والصلاة على نبينا محمد الذي قال (من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم ، فالجنة
عليه حرام) متفق عليه

أما بعد

فقد اطلعت على ما كتبه أشرف الحجاز من عدم صحة إدعاء يوسف
بن ردة الحسني صاحب كتاب (التحقيق والبيان في معرفة أنساب الأشراف الحسينيين
بوادي نعمان) بأن الحسينيين اشرف - كما يدعي المذكور - حيث قـرروا
أنهم ليسوا من الأشراف بأي حال .

كما اطلعت على كتاب (الحجة في نسب الكبكي وذبه عن نسب النبي) للأستاذ الفاضل
سعود بن حمدي الجليجلي الكبكي الهذلي ، والذي اثبت فيه بالأدلة الدامغة والبراهير
الساطعة زيف ما تعلق به المدعو يوسف بن ردة الحسني ، وعليه فإني أترافع
عن المشهد الذي وقعته لهم وأبرأ إلى الله مما فيه حيث غرر بي كما
غرر ببعض الأشراف ممن وقعوا مشاهد مماثلة.

وصلّى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم

الشريف مسعود بن ثواب الجودي

١٤٢٧/١/٢٢ هـ



بسم الله الرحمن الرحيم

«حضر لدي أنا الشريف علي بن أحمد بن منصور الكريمي^(١) السادة
الأمراء، السيد أحمد بن زيدان بن زيد، والسيد عطية بن يوسف بن
زيد، والسيد زيد بن يوسف بن زيد من ذوي مبارك. والسيد شكر بن
عبد الشكور من ذوي يوسف. والسيد سعد بن عاشور بن عبد الله
والسيد جعفر بن عبدالعزيز، والسيد شحاذ بن محمد، والسيد محمد
نور بن سعيد بن هندي من ذوي سعيد. والسيد عطية بن سعيد بن
راجح، والسيد حامد بن عبد الله بن راجح، والسيد حسين بن أحمد بن
راجح، من ذوي هجرس. والسيد عطية بن محمد بن سالم بن جعفر،
وقرروا قائلين إننا جميعاً نلتقي في الجد الجامع لنا السيد علي بن سالم
بن علي بن محمد بن المرتضى بن عبد الله بن أحمد بن محمد
بن أحمد بن جندب بن غشم^(٢) بن محمد بن حسن بن محمد بن
عبد الله بن حسين بن فليئة بن أبي فليئة القاسم، غير أن السيد

(١) وكذا الشريف علي بن أحمد بن منصور الكريمي البركاتي سنة ١٣٠٨ هـ
تقريباً وكان من فضلاء الأشراف في زمانه، ومن العالمين بالأنساب. تولى
إمارة رابغ وماحولها من ديار حرب، ثم تولى إمارة جدة، وقد كان من
المقربين للشريف حسين وكان يعتمد عليه في شئون القبائل، وبعد نهاية ولاية
الشريف حسين، لازم الملك عبدالعزيز -رحمهما الله-.

وللشريف علي مشجرة في نسب الأشراف القتادين تُعرف باسم «مشجرة الشريف
علي بن منصور».

وقد توفي -رحمه الله- في صفر سنة ١٤٠٦ هـ عن ثمان وتسعين سنة. «معجم
أشراف الحجاز».

(٢) تصحف في الأصل إلى غشم.

محمد بن هاشم بن محمد الأمير يذكر أن حسين بن فُلَيْتَةَ المذكور هو ابن السيد أبي الفتوح حسن بن أبي محمد جعفر بن أبي جعفر محمد بن الأمير حسين بن محمد الثائر، وقد أفهمناه بأن حسين بن فُلَيْتَةَ المذكور هو ابن أبي فُلَيْتَةَ القاسم بن أبي هاشم محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله بن الأمير أبو هاشم بن الأمير حسين بن محمد الثائر، وأن أبا الفتوح هذا يلتقي مع حسين بن فُلَيْتَةَ في الأمير حسين بن محمد الثائر، وهذا طبق مالدينا من مشجرات ووثائق ولكن المذكور أصر على أن نسبنا ينتهي إلى أبي الفتوح المذكور وأنه سيؤكد هذا في كتب التاريخ وخشية أن يتجرأ على الإقدام على مثل هذا العمل فقد أرتأينا الحضور إلى مجلسكم الموقر بصفتكم من كبار الأشراف الحسينيين والعارفين بالأنساب للذهاب معنا إلى بيت المذكور لإقناعه وبناءً على ماورد اعلاه فقد طلبت حضور الشريف محمد بن زيد الغيثي^(١) والشريف شرف بن هيزع الغيثي^(٢) والشريف شرف بن عبد الله بن ناصر الناصري^(٣) والشريف نصير بن عبد الله بن ناصر الناصري^(٤)، والشريف ناصر بن كريم الكريمي^(٥)، لمداولة الرأي في الموضوع، وبعد الاطلاع على الوثائق التي أبرزها الطرفان والرجوع إلى مالدينا من وثائق ومشجرات وكتب التاريخ التي نذكر منها الآن «الجداول المرضية بتاريخ الدول الإسلامية» للسيد أحمد

(١) وهو من أعيان الأشراف آل بركات - رحمه الله -

(٢) وهو من أعيان الأشراف آل بركات وشيخ الأشراف ذوى غيث الآن.

(٣) نص الوثيقة ينص على هذا الاسم بهذه النسبة، وهو من الأشراف النواصرة من آل بركات - رحمه الله - . وقد كان شيخ الأشراف النواصرة من آل بركات، وهو والد الشريف مشهور شيخ الأشراف النواصرة من آل بركات في عهدنا الحاضر.

(٤) نص الوثيقة ينص على هذا الاسم بهذه النسبة، وهو من الأشراف النواصرة من آل بركات - رحمه الله - .

(٥) وهو من أعيان الأشراف الكرماء من آل بركات - رحمه الله - .

زيني دحلان، و «جدوال أمراء مكة وحكامها» للشريف مساعد بن منصور آل عبدالله بن سرور، و «عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب» للسيد أحمد بن علي الداودي الحسني، و «الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها وبناء البيت الشريف» للشيخ جمال الدين محمد جارالله بن محمد نور الدين بن أبي بكر بن علي بن ظهيرة القرشي المخزومي. تأكد لنا أن السادة الأمراء الهواشم آل فُلَيْتَةَ المذكورين القاطنين بمكة ووادي فاطمة ينتهي نسبهم إلى حسين بن فُلَيْتَةَ بن أبي فُلَيْتَةَ القاسم بن أبي هاشم بن محمد بن جعفر بن محمد بن عبدالله بن الأمير أبو هاشم^(١) بن الأمير حسين بن محمد الثائر بن موسى الثاني بن عبدالله الثاني بن موسى الجون بن عبدالله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب، وأن نسب حسين بن فُلَيْتَةَ هذا لا يتصل بأبي الفتوح وإنما يلتقي معه في محمد الثائر وأبي الفتوح ليس له عقب بمكة وأعمالها. وبعد ذلك قرر المذكور قناعته أخيراً بصحة ذلك وعدل عن اصراره. والله الموفق. حرر في ١٥/١٠/١٣٩٠هـ. انتهى نص الوثيقة.

^(١) واسم أبي هاشم: محمد

الْقَبْرِيُّ

لِقَاصِدِ أَمْرِ الْقَبْرِيِّ

تَأليف

الحافظ أبي العباس أحمد بن عبد الله بن محمد بن أبي بكر
محب الدين الطبري ثم المكي

المولود سنة ٦١٥ — المتوفى سنة ٦٩٤ هـ

عارضه بمخطوطات مكة والقاهرة

المرحوم

مصطفى السقا

أستاذ اللغة والنحو والأدب بكلية الآداب من جامعة القاهرة من سنة ١٩٣٥ م
وعمد كلية الآداب بجامعة الرياض بالملكة العربية السعودية من سنة ١٩٥٨ — ١٩٦٤

دار الفكر

للطباعة والنشر والتوزيع

وَيُسَمُّونَهُ جَبَلِ الرَّحْمَةِ ، واسمه عند العرب إلال ، على وزن قبال . وذكره الجوهري
بفتح الهمزة ، والمحفوظ خلافه . وهذا مما يُرَجِّح ضبط من ضَبَط قول جابر في حديثه
الطويل : وجعل جَبَلِ الْمَشَاةِ بين يَدَيْهِ ، بالجيم . فإن الواقف كما وصفناه يكون هذا الجبل ،
أعني إلالا بين يديه ، وهو جبل المشاة . وذكر ابن حبيب أن إلالا جَبَل من الرمل يقف
الناس به بعرفات عن يمين الإمام ، حكاه عنه أبو عمرو عثمان بن علي الأنصاري في تعاليقه
على الجوهري . وذكر ابن أبي الصيف في بعض تعاليقه على الجوهري ، أن اسم جبل
الرحمة الذي يقال له جَبَلِ الْمَشَاةِ : كَنْكَب .

قلت : والمشهور في كَنْكَب أنه اسم جبل بأعلى كمان ، بقرب الثنايا ، عنده قوم
يُدْعَوْنَ الْكَبَا كَبَّة ، نسبة إليه . والمشهور في جبل الرحمة ما ذكرناه .

إذا تقرر هذا ، فمن كان راكبا ينبغي أن يُلبس بدابته الصَّخْرَاتِ المذكورة كما
رَوَى عنه صلى الله عليه وسلم ؛ ومن كان راجلا وقف عليها أو عندها ، بحسب ما يتمكن ،
من غير إيذاء أحد . ولا يَثْبُتُ في الجبل الذي يَعْنِي الناس بصعوده خَيْرٌ ولا أضر . وذكر
شيخنا أبو عمرو بن الصلاح في منسكه ، عن صاحب الحاوي ، أنه يقصد الجبل الذي يقال
له جَبَلِ الدُّعَاء ، وهو موقف الأنبياء صلوات الله عليهم .

وعن محمد بن جرير الطَّائِرِي ، أنه يستحب الوقوف على الجبل الذي عن يمين
الإمام ، يعني جَبَلِ الرَّحْمَةِ . والذي ذكره صاحب الحاوي لا دلالة فيه على إثبات فضيلة
لهذا الجبل ، فإنه قال : والذي نختار في الموقف أن يَقْصِدَ نحو الجبل الذي عند الصَّخْرَاتِ
السود ، بحيث يعلو ، وهو الجبل الذي يقال له جبل الدُّعَاء ، وهو موقف الأنبياء عليهم
السلام والموقف الذي وقف فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو من الأَجْبَلِ الثلاثة :
النَّبْعَةِ ، والنَّبِيْعَةِ ، والنَّابِتِ . وموقفه صلى الله عليه وسلم كان على النَّابِتِ منها ، وهو
عند النَّسْرِ الذي خلف مقام الإمام ، ووقف صلى الله عليه وسلم على ضَرْسٍ من النَّابِتِ ،
وجعل بطن ناقته إلى الصَّخْرَاتِ ، وجعل جبل الْمَشَاةِ بين يديه . قال : وهذا أَحَبُّ المواقف
إلينا للإمام والناس .

كتاب القهرى لقائد ام القري

تأليف الشيخ الإمام العالم الحافظ

تنبیه استغفار و حدیث عینی

محمد بن عبد الله بن محمد

ایف ایچ ایچ ایچ ایچ

51

1

الوقف لله عفيف جميل

الفيزياء والميكانيكا

الطبعة الأولى

حجاب البرية

১৯৬০

۱۷۷

عليه السلام قالوا ان يلازمه وقد روى البراء بن رباح عن ابن عباس
 روى الله عنها ان موقت رسول الله صلى الله عليه وسلم كان بين الاجبل الثلاثة
 النبعة والنبيعة والثابت وموقفه على الله عليه السلام على الثابت قال
 والثابت عند الشرة التي خلف موقف الامام وموقفه على الله عليه السلام على
 ضرس في الجبل الثابت مفردا بين اجمار هناك ناتئة في الجبل الذي يقال له
 الالقلد وعلى هذا يكون موقفه على الله عليه السلام على الصخرات الكبار المحرقة
 في طرف الجبيلات الصغار التي كانت في الروابي عند الجبل الذي يسمى
 الناك بصعوده ويسمونه جبل الرحمة واسمه عند العرب الال على وزن قتال وذكره
 الجوهري بفتح الجيم والهمزة والمحفوظ خلافه وهو ان ح ضبط في ضبط قولنا بوزن حديثه
 الطويل وجعل جبل المشاة بين يدي بالجمع فانه الواقع كما وصفنا يكون هدام
 الجبل اعني الال بين يديه وهو جبل المشاة وذكر ابن حبان ان الال جبل من
 الرمل ينفك الناك بعرفات عما يحيط بالامام صلاه الله عليه من ابو عمر وعثمان بن
 علي الانصاري في تعليقه على الجوهري وذكر ابن ابراهيم في بعض تعليقاته عن
 الجوهري ان اسم جبل الرحمة الذي يقال له جبل المشاة ككسب قوله والمشاهد
 في كسب انه اسم جبل عما علا لغا في قرب التثنية عند قوم يدعون الكباكية
 اليه والمشاهد في جبل الرحمة ما ذكرناه اذ لم نذكر هذا في كتابنا في ان
 يلا بسبب اية الصخرات المذكورة كما روى عنه من الله عليه السلام وعنه غيره

عند قوم يدعون الكباكية

(عنده قوم يُدعون : الكباكية !!!) هذا في القرن السابع الهجري ... أي : قبل أكثر من ثمانمائة سنة !!!

(۱۲۸)

المملكة العربية السعودية

المسكنة ١٥٤٠
الصفحة ٨٤
العدد ١٢٤٢



لجنة
الدراسات

بيان ما انتهى لدى فضيلة السيدان بالمراسلة مع وزارة الشريعة الإسلامية في قضية
 صدقة بن محمد الحسن (الملك) من نفسه وبوكالة إشرافه على طاعة الملكة
 ضد حامد ومفرانين سالم الجيزاني بتاريخ ٢٨ ربيع الأول ١٣٧١ هـ
 قبل على الطرفين ما يأتي = فعلى مقضى البينة المعدلة حسب الحصول ثبتت عند ان
 حامد ومفرانين سالم الجيزاني قدما على نورصة المدعى فيها التي هي من راضى الملكة
 المددوة شوقا خارج السيل وغربا بلاد الشداد وتسام الدأورصة العامة للملكة
 وشامنا خارج السيل ويمتازهم الجبل في ١٢٤٠ هـ وأعدا فيها محصوا وعددا وذكرا
 وحيث اخبر بمحرك المملكة المعروفين لدى بالعدالة ان العقم والنسب والعدم للزوجة
 التي اشار إليها الطرفان هي مقدمة بزيادة امداتها بمدة ثمانية سنوات بالبر
 تقدير فقد حكمت على المدعى بها بمقابلة سالم الجيزاني الخاص بالمراس
 وحامد به سالم الجيزاني في وجهه ولكنه برفع يد نفسه عما به الأورصة
 المذكورة وتسلمها للملكة بواسطة كبره صم وليلام صدقة الملك المذكور
 تسليم تسليمها في محله وحيث جاء بأمر سامية رئيس القضاء رقم ٨٥٥٤
 في ١١/١٢/١٣٧٢ هـ المصود بهذه المضمن انه لو ثبت انه المدعى به منه ذلك
 الملكة ومفرانين المدعى مسوعة ايضا فانه لا يصدر به حكم اجبت الطرفين
 ان يحل المذكر بصدقه صلح وافقت الطرفين ذلك مشافهة بالجلس



رئيس الكتاب
شعور



طاب الصفا
مختار

وثيقة عمرها ٥٤ سنة

بسم الله الرحمن الرحيم : علي السید علی سیرنا محمدی واداره

الحمد لله الذي جعل في دال بيت فريد وخصه مع تكميل
والتاريخ من لدن مناجيل وفضل اكبره وسمى به من علم الزكية
بالوجود كشيء به ركنه وادامته واما ناله من عموم الثواب مجيد
الحمد لله الذي جعله من اهل النعمه واکبره فكثيره واطل على سیرنا و موا
من عاده و اما تسليما كثيرا و بعض به از جزله و بعض
بما من التعريف به بعض اهل النسب الحسنی
التعريف به من بعض اهل النسب الحسنی و اقامته و فزاره و تسميته الدر السني
بعض من بعض اهل النسب الحسنی و اقامته و فزاره و تسميته الدر السني
سیرنا الحسنی و اقامته و فزاره و تسميته الدر السني
معنا به من التوكل و اقامته و فزاره و تسميته الدر السني
و اوسعه من الزمان و اقامته و فزاره و تسميته الدر السني
المتحضره مناجيل عاده شعبا و مروجها بلده كرت ما يتغير منه و ما

مخطوط : (الدر السني في بعض من بفاس من اهل النسب الحسنی

الذرة الفرائد المُنظّمة

في

أخبار الحاج وطريق مكة المخطّطة

تأليف

عبد القادر بن محمد بن عبد القادر بن إبراهيم الأنصاري البخري الحنبلي

من أهل القرن العاشر الهجري

الجزء الثاني

أعده للنشر

حمد الجاسر

من منشورات دار البعثة للبحث والدراسة والنشر - الرياض - المملكة العربية السعودية

ورد ذكر الكفاية في صفحة (٩٢٣) من هذا الكتاب قبل ٤٦٧ سنة

الدليل

والبرهان

في

نسب بنو كعب الهذليين

بوادي

رهجان

بحث وإعداد

الأستاذ / مسفر بن معروف العميري الهذلي

مكة المكرمة ص ب / ٤٣١٤

جوال (٠٥٥٥٥٣٠٥٥٩)
٠٥٥٥٥٣٠٥٥٩

رد الأستاذ / مسفر بن معروف العميري الهذلي على عبث محمد جابر في نسب بني كعب الهذليين

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى اله وصحبه

وبعد

تيسر لي بحمد الله و توفيقه قراءة الكتاب المسمى (التحقيق والبيان
في معرفة أنساب الأشراف الحسينيين بوادي نعمان) لمؤلفه يوسف بن
ردة الحسنى ورأيت فيه كثير أمن الهنات وشيئا من الخلط كان لابد لي
من الوقوف عنده والتوضيح ورغم أنني في مقالي هذا لم أتطرق إلي
نقد الكتاب وإن رأيت أبواب النقد مفتوحة فليس هذا هو بيت القصيد
ولاهو السبب الذي من اجله جردت قلبي للكتابه وكم كنت أتمنى من
صاحب الكتاب عند مارأى أنه من بنى هاشم ^{رحمهم} جزم بهذا جزماً شديداً
أن يجعل كتابه كما هو واضح من عنوانه وقفاً على قومه وبنى جده
واتى البيوت من أبوابها وتقدم للجهات الرسمية وحصل على تصريح
با لطبع والتوزيع ولم يتعرض فيه للخلط فى الأنساب دون دليل يعتمد
عليه أو يحتج به بل كان مصدره الوحيد خاله محمد بن جابر الحسنى
الذى يصفه با لنسابة ! وكتابتى هذه يا فضيلة الشيخ اوالقاضى او
الشريف هي خاصة لتوضيح الحقيقة الغائبة عنك وعن من استقيت منه
معلوماتك عن بنى كعب الهذليين وعن نسبهم وعن ديارهم وختاماً لهذه
المقدمة اسأل الله العلى القدير التوفيق والسداد والله من وراء القصد
والهادى الى سواء السبيل

مسفر بن معروف العميري

المراجع

أولاً : القرآن الكريم

ثانياً : مراجع عامة حسب الترتيب الأبجدي

- ١ - إتحاف الوري بأخبار أم القرى ، بتحقيق :صلاح الدين خليل إبراهيم وآخرون .
- ٢ - أحاديث المختارة، تأليف: أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد الحنبلي المقدسي
دار النشر: مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة - ١٤١٠، الطبعة: الأولى، تحقيق: عبد
الملك بن عبد الله بن دهيش
- ٣ - أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه، تأليف: محمد بن إسحاق بن العباس الفاكهي أبو
عبد الله، دار النشر: دار خضر - بيروت - ١٤١٤، الطبعة: الثانية، تحقيق: د. عبد
الملك عبد الله دهيش
- ٤ - أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ، للإمام أبي الوليد محمد بن عبد الله بن احمد
الأزرقى (ت ٢٥٠هـ) ، تحقيق أ . د . عبد الملك بن عبد الله بن دهيش .
- ٥ - أساس البلاغة، تأليف: أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي
الزنجشري، دار النشر: دار الفكر - ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م .
- ٦ - الإشراف على تاريخ الأشراف ، عاتق بن غيث البلادي ، مكتبة مكة .
- ٧ - الإشراف على المعتنين بأنساب الأشراف للشرىف منصور الهاشمى .
- ٨ - الأشراف الهواشم والأمراء للشرىف إبراهيم الهاشمى .

- ٩- الأغاني، تأليف: أبو الفرج الأصبهاني، دار النشر: دار الفكر للطباعة والنشر - لبنان
- ١٠- الإنباه على قبائل الرواة، أليف: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي، دار النشر: دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان - ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م، الطبعة: الأولى، تحقيق: إبراهيم الأبياري .
- ١١- الأنساب، للصحابي .
- ١٢- الأنساب، تأليف: أبي سعيد عبد الكريم بن محمد ابن منصور التميمي السمعاني، دار النشر: دار الفكر - بيروت - ١٩٩٨ م، الطبعة: الأولى، تحقيق: عبد الله عمر البارودي
- ١٣- بلاد العرب ، للحسن بن عبد الله الأصفهاني ، تحقيق العلامة حمد الجاسر ، من منشورات دار اليمامة بالرياض .
- ١٤- تاج العروس من جواهر القاموس، تأليف: محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، دار النشر: دار الهداية، تحقيق: مجموعة من المحققين
- ١٥- تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل، تأليف أبي القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي ، ، تحقيق: محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العمري ، دار الفكر ، بيروت ، ١٩٩٥ .
- ١٦- تخريج المشكاة
- ١٧- تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك المظفر ، تأليف أبي الحسن علي بن محمد الماوردي ، تحقيق محي هلال السرحان وحسن الساعاتي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٨١ .

١٨- ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تأليف: أبي منصور عبد الملك بن محمد بن

إسماعيل الثعالبي، دار النشر: دار المعارف - القاهرة

١٩- الجامع الصحيح المختصر، تأليف: محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري الجعفي،

دار النشر: دار ابن كثير، اليمامة - بيروت - ١٤٠٧ - ١٩٨٧، الطبعة: الثالثة،

تحقيق: د. مصطفى ديب البغا

٢٠- الجامع الصغير وشرحه النافع الكبير، تأليف: أبو عبدالله محمد بن الحسن الشيباني،

دار النشر: عالم الكتب - بيروت - ١٤٠٦، الطبعة: الأولى

٢١- الجبال والأمكنة والمياه، محمود بن عمر الزمخشري .

٢٢- خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب، تأليف: عبد القادر بن عمر البغدادي، دار

النشر: دار الكتب العلمية - بيروت - ١٩٩٨م، الطبعة: الأولى، تحقيق: محمد نبيل

طريفي/ اميل بديع اليعقوب

٢٣- خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، المحبي .

٢٤- دفع شبه من شبه وتمرد دفع شبه من شبه وتمرد، تأليف: تقي الدين أبي بكر الحصني

الدمشقي، المكتبة الأزهرية للتراث، مصر .

٢٥- دلائل الإعجاز، تأليف: الإمام عبد القاهر الجرجاني، دار النشر: دار الكتاب العربي

- بيروت - ١٤١٥هـ ١٩٩٥م، الطبعة: الأولى، تحقيق: د. التنجي

٢٦- ديوان ابن الرومي .

٢٧- ديوان الأحوص .

٢٨- ديوان كثير عزة .

٢٩- ديوان معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه .

٣٠- ديوان الفرزدق .

٣١- ديوان امرؤ القيس .

٣٢- ديوان أبي ذؤيب الهذلي .

٣٣- ديوان أبي خراش الهذلي .

٣٤- ديوان حسان بن ثابت .

٣٥- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تأليف: أبو الحسن علي بن بسام الشنتريني، تحقيق:

إحسان عباس، دار النشر: دار الثقافة - بيروت - ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.

٣٦- زهر الآداب وثمر الألباب .

٣٧- سنن ابن ماجه، تأليف: محمد بن يزيد أبو عبدالله القزويني، دار النشر: دار الفكر -

بيروت - -، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي

٣٨- شعب الإيمان، تأليف: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، دار النشر: دار الكتب

العلمية - بيروت - ١٤١٠، الطبعة: الأولى، تحقيق: محمد السعيد بسيوني زغلول

٣٩- شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ، للإمام الحافظ أبي الطيب تقي الدين بن محمد بن

أحمد بن علي المكي المالكي ، طبعة إحياء الكتاب العربي ١٩٥٦م

٤٠- صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تأليف: محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم

التميمي البستي، دار النشر: مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤١٤ - ١٩٩٣، الطبعة:

الثانية، تحقيق: شعيب الأرناؤوط

٤١- صحيح مسلم، تأليف: مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري، دار

النشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي

٤٢- صفة جزيرة العرب ، لسان اليمى الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني ، تحقيق محمد بن علي الأكوع الحوالي ، دار اليمامة ، الرياض .

٤٣- طبقات الحفاظ، تأليف: عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي أبو الفضل، دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤٠٣، الطبعة: الأولى

٤٤- طبقات فحول الشعراء، تأليف: محمد بن سلام الجمحي، دار النشر: دار المدني - جدة، تحقيق: محمود محمد شاكر

٤٥- العين ، للخليل بن أحمد .

٤٦- قلب جزيرة العرب ، لفؤاد حمزة .

٤٧- كتاب الصبح المنبي عن حيثية المتنبى ، ليوسف البديعي .

٤٨- كتاب الأمكنة والمياه والجمال ، تحقيق إبراهيم السامرائي ، مطبعة السعدون ، بغداد .

٤٩- لسان العرب، تأليف: محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري، دار النشر: دار

صادر - بيروت، الطبعة: الأولى

٥٠- مجلة العرب .

٥١- مجمع الأمثال، تأليف: أبو الفضل أحمد بن محمد الميداني النيسابوري، دار النشر: دار

المعرفة - بيروت، تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد

٥٢- المحبرّ ، لابن حبيب .

٥٣- المحكم والمحيط الأعظم، تأليف: أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، دار

النشر: دار الكتب العلمية - بيروت - ٢٠٠٠م، الطبعة: الأولى، تحقيق: عبد الحميد

٥٤- مخطوط كتاب (القرى لقاصد أم القرى) للمحب الطبري (مكتبة الحرم المكي الشريف) .

٥٥- مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ، لصفي الدين عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي (ت ٧٣٩هـ) ، تحقيق علي محمد البجاوي .

٥٦- المستدرك على الصحيحين، تأليف: محمد بن عبدالله أبو عبدالله الحاكم النيسابوري، دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١١هـ - ١٩٩٠م، الطبعة : الأولى، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا

٥٧- المستقصى في أمثال العرب، تأليف: أبي القاسم جاراالله محمود بن عمر الزمخشري، دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت - ١٩٨٧م، الطبعة: الثانية

٥٨- مسند الإمام أحمد بن حنبل، تأليف: أحمد بن حنبل أبو عبدالله الشيباني، دار النشر: مؤسسة قرطبة - مصر .

٥٩- المعالم الجغرافية الواردة في السيرة النبوية .

٦٠- المعجم الأوسط، تأليف: أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، دار النشر: دار الحرمين - القاهرة - ١٤١٥، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم

الحسيني

٦١- معجم البلدان ، لشهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي البغدادي ، دار إحياء التراث العربي ومؤسسة التاريخ العربي ، بيروت ، لبنان .

٦٢- معجم القبائل العربية المتفقة اسماً المختلفة نسباً ودياراً ، للبلاذري ، دار النفائس ،

- ٦٣- المعجم الكبير، تأليف: سليمان بن أحمد بن أيوب أبو القاسم الطبراني، دار النشر: مكتبة الزهراء - الموصل - ١٤٠٤ - ١٩٨٣، الطبعة: الثانية، تحقيق: حمدي بن عبدالمجيد السلفي
- ٦٤- معجم قبائل المملكة العربية السعودية ، حمد الجاسر .
- ٦٥- معجم معالم الحجاز ، ص ١٨٤ ، د . عاتق بن غيث البلادي ، دار مكة .
- ٦٦- المغرب في ترتيب المغرب
- ٦٧- مقدمة ابن خلدون ، تأليف: عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي، دار النشر: دار القلم - بيروت - ١٩٨٤، الطبعة: الخامسة .
- ٦٨- منتهى الطلب من أشعار العرب .
- ٦٩- منظومة حُسن السيرة ، للطبري .
- ٧٠- نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب .
- ٧١- النهاية في غريب الحديث والأثر، تأليف: أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، دار النشر: المكتبة العلمية - بيروت - ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي
- ٧٢- الفائق في غريب الحديث، تأليف: محمود بن عمر الزمخشري، دار النشر: دار المعرفة - لبنان، الطبعة: الثانية، تحقيق: علي محمد البجاوي - محمد أبو الفضل إبراهيم
- ٧٣- قلائد الجمان في أنساب قبائل عمان .

شكر وتقدير.....	
إهداء.....	
كلمة المؤلف.....	١
سبب تأليف الكتاب.....	٣
وصف كتاب (التحقيق والبيان).....	٦
تقسيم الكتاب.....	٨
موعظة وتذكير.....	١٠
الباب الأول : تفنيد المزاعم حول قبيلة الكباكية.....	١٢
الفصل الأول : بعض ما نشر في مجلة العرب.....	١٣
أولاً : النقاش حول قبيلة هذيل وفروعها.....	١٤
ثانيا : قبيلة الكباكية.....	٢١
الفصل الثاني : مغالطات كتاب التحقيق والبيان.....	٢٧
أولاً : قبيلة توزيع قبيلة الكباكية بين القبائل.....	٣٥
ثانياً : الزعم بأن العرب لم يُنسبوا إلى مواطنهم.....	٣٩
ثالثاً : الزعم بأنه لا توجد قبيلة اسمها (الكباكية).....	٤٣
الفصل الثالث : هذيل الكباكية - كباكية هذيل.....	٤٧
أولاً : هذيل الكباكية.....	٤٧
ثانياً : كباكية هذيل.....	٥٠
الكباكية.....	٥٦
أقسامهم.....	٥٧
ما قيل في ككب والكباكية من الشعر.....	٥٩
الخلاصة.....	٦٤
الباب الثاني : دعوى الانتساب إلى بيت النبوة.....	٦٥
الفصل الأول : خطورة دعوى الانتساب.....	٦٦

٦٧.....	أولاً : علم الأنساب وأصوله
٧٣.....	ثانياً : التذكير بالله تعالى
٧٦.....	الفصل الثاني : وثائق ومستندات دعوى الانتساب
٧٦.....	أولاً : الوثيقة
٧٧.....	١- نص الوثيقة كما وردت في الكتاب
٧٨.....	٢- صورة لهذا النص
٧٩.....	٣- نص الوثيقة الأصلية
٨٠.....	٤- صورة الوثيقة الأصل
٨١.....	٥- ملاحظات على الوثيقة
٨٣.....	٦- تساؤلات حول الوثيقة
٨٧.....	٧- قاصمة الظهر
٨٧.....	٨- خلاصة القول
٨٩.....	- ما تعنيه الوثيقة
٩٠.....	- هلالة الوثيقة
٩١.....	- مقارنة الخطوط
٩٣.....	- عمود النسب
٩٤.....	- مساق النسب
٩٥.....	ثانياً : كتاب الدر السني
٩٨.....	- حقيقة كتاب الدر السني
١٠٠.....	- معلومات الكتاب
١٠٠.....	- محقق الكتاب
١٠٢.....	- طباعة الماكتوش
١٠٣.....	- خطبة التحقيق
١٠٥.....	- التحقيق الواضح للمخطوط
١٠٧.....	- مصيبة عظمى !!!

١١١.....	ثالثاً : مشجرة النسب :
١١٣.....	المشاهد
١١٤.....	ما قرره أشرف الحجاز
١١٨.....	تراجع بعض الأشراف
١٢٠.....	الخلاصة
١٢١.....	الفصل الثالث : أدلة أخرى
١٢٤.....	الخاتمة
١٢٥.....	الوثائق
١٤٤.....	المراجع
١٥١.....	الفهرس